

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ MAGISTERSKÉ PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Vedoucí práce:

Doc.PaedDr.Vanda Hájková, Ph.D.

Autor práce:

Bc.Kamila Ondráčková

Název práce:

Sociální status integrovaného žáka s Aspergerovým syndromem v třídním kolektivu

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	x			
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:	VÝBORNĚ
---	----------------

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka Bc. Ondráčková předkládá ve své diplomové práci vysoce kvalitní a pečlivě zpracování tématu „Sociální status integrovaného žáka s Aspergerovým syndromem v třídním kolektivu“. Rozsah práce je nadprůměrný, obsah je až do kapitoly 4. (tj.do str.60) soustředěn do části teoretické, v níž autorka předkládá dostatečná východiska pro vlastní výzkum, a od kap.4. (str.61- 140) do části praktické, která je věnována velmi komplexnímu a z hlediska provedení i náročnému výzkumu s využitím kvantitativních i kvalitativních výzkumných metod. Šetření je zaměřeno na posouzení sociálního statusu žáků s Aspergerovým syndromem v pěti třídách různých základních škol. Autorka pro své šetření ve třídách zvolila sociometrický dotazník B-3 a projektivní techniku Strom s postavami, doplnila to pozorováním ve třídách, dotazníkem a kvalitativním rozhovorem s pedagogy, zbývající údaje získala ze školní dokumentace žáků. Velmi přehledné a průkazné sociometrické matice a profily tříd, vhodně vytvořené případové studie zpřehledňují a dokládají provedení výzkum, jehož závěry jsou v práci podrobně analyzovány a diskutovány. Výzkumné poznatky mají relevanci pro současnou integrační praxi v základních školách a rovněž pro teorii speciální pedagogiky. S ohledem na výše uvedené doporučuji práci Bc. Ondráčkové k obhajobě.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

1. Mohla byste zhodnotit faktory, které sehrávají roli v oblíbenosti žáka s AS, jehož případ uvádíte jako případ "dobré praxe", kdy je žák s AS spolužáky oceňován pro své vlastnosti ? 2. Můžete rekapitulovat dobré vlastnosti a kompetence asistenta pedagoga, který působí pozitivně ve prospěch přijetí žáka s AS ve třídě ?

Dne: 24.5.2014

Podpis: