

# OPONENTSKÝ POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno diplomanta:	Filip Vaňura
Téma práce:	<b>Právní regulace činnosti finančních poradců v České republice</b>
Rozsah práce:	celkem 90 stran (z toho 78 stran vlastního autorského textu)
Datum odevzdání práce:	3. 4. 2014

## 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako individuální téma své diplomové práce zvolil problematiku z oblasti finančního trhu v širším smyslu, jmenovitě problematiku tzv. finančních poradců, což je termín právně neurčitý, neznámý našemu pozitivnímu právu, byť frekventovaně používaný v reálném životě. Diplomant se proto snažil zařadit tento pojem do rámce platného práva. Takto pojaté a zpracované téma je velmi původní a odráží aktuální potřebu sblížení empirické praxe s poněkud abstraktnějším světem právních norem. Diplomantovu volbu individuálně formulovaného tématu lze označit jako vhodnou a chvályhodnou.

## 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma je tématem přesahujícím právní obor finančního práva a zasahuje i do několika dalších právních odvětví. Téma vyžaduje k odpovědnému zpracování obeznamenost s celou řadou právních institutů, finančních a technických postupů, ekonomických pravidel a rovněž solidní teoretickou průpravu, což vše diplomant v dostatečné míře osvědčuje. Z použitých metod dominují v předložené práci metoda syntetická, analytická a deskriptivní.

## 3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá – vedle stručného úvodu a závěru, jakož i obligatorních formálních částí (čestné prohlášení, obsah, seznam zkratk, seznam použité literatury a dalších pramenů, resumé v češtině a abstrakt v angličtině, jakož i přehled klíčových slov v obou jazycích) – z celkem šesti stěžejních kapitol, dále dělených podle potřeby na menší úseky podle desetinného systému. V těchto kapitolách se diplomant postupně zabývá vymezením některých pojmů a teoretických otázek, základy právní úpravy de lege lata, institutem finančního poradce jako zprostředkovatele, institutem finančního poradce v užším slova smyslu, dalšími zákony s významným dopadem na činnost finančních poradců a identifikovanými problémy současné úpravy a nástině řešení.

## 4. Vyjádření k práci

V předložené diplomové práci diplomant relativně úspěšně postihuje relevantní právní otázky zvoleného tématu. Práce je vypracována na patřičné odborné úrovni a je z ní patrný diplomantův vlastní přístup k traktované problematice, což nebývá u podobných prací časté a což je třeba pochvalně vyzdvihnout. Po formální i obsahové stránce je

předložená diplomová práce bez podstatnějších vad a lze ji proto hodnotit kladně, neboť dostatečnou mírou splňuje požadavky kladené na daný typ kvalifikačních prací.

## 5. Kritéria hodnocení práce

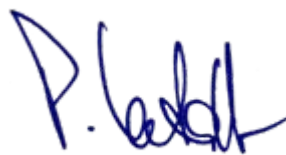
Splnění cíle práce	Stanovený cíl předložená diplomová práce splňuje.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Diplomant samostatně identifikoval relevantní právní aspekty a problémy, jakož i potřebné prameny dotýkající se zvoleného tématu diplomové práce. Samostatně rovněž přistoupil k analýze těchto aspektů a problémů a formuloval své vlastní závěry. Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce v systému Thesis.cz vykázal podobnost s větším počtem (79) jiných textů. Jedná se však o podobnost v malém rozsahu nepřevyšujícím u žádného dokumentu 6 %. Po obsahové stránce se jedná o stále stejné podobné pasáže, kterými je vesměs převzatá dikce právních norem. Z tohoto hlediska nelze tedy uvedenou podobnost vykázanou protokolem považovat za závadu předložené diplomové práce.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického přijatelně logicky a ústrojně členěna.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant pracoval s poměrně užším okruhem pramenů včetně zdrojů internetových. Poněkud na závadu je úplná absence zdrojů zahraničních. Na použité prameny diplomant odkazuje v dostatečně dimenzovaném a víceméně správně vedeném poznámkovém aparátu své práce. Drobnější závadou je, že u internetových citací formát odkazu neodpovídá citační normě.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantem podaná analýza zvoleného tématu dosahuje přijatelné hloubky a odpovídá standardu kvalifikační práce daného typu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava předložené práce je velmi dobrá. Diplomant ve své práci (s jedinou výjimkou metodologicky poněkud chatrného statistického průzkumu, jehož výsledky jsou prezentovány v tabulce připojené jako příloha 1) nevyužívá žádné grafy ani tabulky.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň předložené práce je dobrá. Práce je sepsána odpovídajícími výrazovými a stylistickými prostředky a je prosta pravopisných chyb a překlepů.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- Mohl by se diplomant zamyslet nad etymologií a vývojem termínu finanční poradce a pokusit se odůvodnit, proč je tento mimoprávní termín u nás tak rozšířen?
- Jak je činnost finančního poradce v užším smyslu (tedy vlastní poskytování poradenství) regulováno v oblasti kapitálového trhu?

<b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b>	<b>práce</b>	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>		Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou.

V Praze dne 19. 5. 2014



---

JUDr. Petr Kotáb  
Katedra finančního práva a finanční vědy  
PFUK