

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta:	Vít Kropjok
Téma práce:	Dohled nad bankovníctvím v zemích Evropské unie
Rozsah práce:	50 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	8.4.2014

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce vybral problematiku bankovníctví v Evropské unii, a to zejména se zaměřením na tzv. bankovní unii. Toto téma je na politické scéně, ale i v odborných kruzích nyní velmi aktuální. Z těchto důvodů pokládám toto téma vhodné pro účel vypracování diplomové práce.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Toto téma předpokládá znalosti nejen finančního práva, ale i práva Evropské unie. A samozřejmě jsou vhodné podrobnější znalosti právní úpravy v oblasti měny a finančního trhu. Vedle toho jsou přínosné i ekonomické znalosti. Z tohoto pohledu se tedy jedná o téma průřezové.

O tématu je publikována celá řada publikací, zejm. odborných článků, a to v České republice, ale i v zahraničí. Informace potřebné ke zpracování práce jsou proto vcelku lehce dostupné. Problematika samotná i dostupné zdroje se však vcelku prudce vyvíjejí.

Diplomant vhodně v úvodu své práce vymezuje nejen cíle své práce, ale také metody vědecké práce, které při zpracování své diplomové práce hodlá využít, jedná se o metody analýzy a dedukce.

3. Formální a systematické členění práce

Vlastní práce svým rozsahem splňuje požadavky kladené na diplomové práce, když má 50 stran vlastního textu. Její vnitřní členění je následující: práce má mimo úvodu a závěru jen 3 kapitoly, které se ale dále vnitřně člení. Diplomant nečísluje úvod a závěr práce a názvy ostatních kapitol této práce jsou následující: 1) Teoretické otázky dohledu; 2) Bankovní unie; 3) Evropská bankovní daň.

Vzhledem k rozsahu práce se jeví pouhé tři kapitoly jako nedostatečné, vzhledem k četnému členění zejména první a druhé kapitoly však tuto skutečnost nepovažuji za negativum. Strukturu práce jako takovou tedy považuji za vyhovující.

Práce je doplněna českým a anglickým resumé a seznamem klíčových slov, seznamem použité literatury a ostatních druhů zdrojů informací a seznamem použitých zkratk.

4. Vyjádření k práci

Práci jako celek hodnotím velmi pozitivně. Zkoumaná problematika je na pomezí politiky a práva, neboť se aktuálně velmi překotně vyvíjí. Diplomant tak musel sledovat aktuální vývoj a přepracovávat již napsané části práce podle aktuálního vývoje.

Právě z důvodu, že se problematika stále vyvíjí, je práce také do velké míry teoretická, nezabývá se ani tak stávajícím pozitivním právem, jako právě se vyvíjejí právní regulací, která podléhá silným výkyvům a je, pro unijní legislativu, typicky obecně pojatá.

Vzhledem k tomu, že diplomant se mnou jako s vedoucím jeho diplomové práce často svou práci konzultoval, mohl jsem ovlivnit její obsah, a proto k ní fakticky nemám podstatnější obsahové připomínky.

Kladně také hodnotím, že diplomant v dostatečně širokém závěru své práce shrnuje dosažené poznatky a přijímá finální závěry.

5. Kritéria hodnocení práce

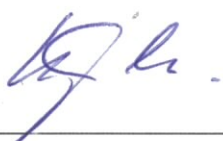
Splnění cíle práce	Cíle práce, jak si je diplomant v úvodu vymezil, považuji za naplněné.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Toto téma nebývá zpracovááno jako absolventská práce často, jde spíše o výjimečnější téma. Systémem Theses.cz nebyl nalezen dokument, který by vykazoval shodnost s předkládanou prací, tj. počet nalezených podobných dokumentů je tedy nula.
Logická stavba práce	Systematika práce je vzhledem k tématu vcelku vhodně zvolená.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant využil celou řadu zdrojů informací, a to jak českých, tak zahraničních. Právě vysoký počet použitých zdrojů informací je jasným pozitivem této práce. Diplomantovy citace splňují kladené formální požadavky.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je odpovídající stupni předkládané práce a tématu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je pečlivě zpracována, nenacházejí se v ní ale tabulky či další grafické prvky.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň je dobrá, práce je prosta podstatnějších jazykových chyb.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Jak diplomant hodnotí reálnost celého projektu vytvoření bankovní unie? Jak hodnotí reálnost výkonu dohledu nad nejpodstatnějšími bankovními institucemi z centra Evropské unie a jeho institucionální zabezpečení?
- 2) Domnívá se diplomant, že tak, jak se integruje dohled nad bankovníctvím, bude se vyvíjet v Evropské unii i nějaká další oblast finančního trhu? Popř. jaká to bude?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Tuto práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Za podmínky kvalifikovaných odpovědí diplomanta během obhajoby navrhuji hodnocení známkou výborně .

V Praze dne 26. dubna 2014



 JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.
 vedoucí diplomové práce