

Posudek k diplomové práci

Diplomantka: Zuzana Kohútová
Téma: Bid rigging ve veřejných zakázkách
Práce odevzdána: 1. 4. 2014
Rozsah: 55 stran textu

Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomantka si ke svému zpracování zvolila velmi specifické téma, a to problematiku bid riggingu a její vazbu na veřejné zakázky. Vzhledem k tomu, že tomuto tématu je věnována poměrně aktuální pozornost zejména na poli Evropské unie, když v České republice vývoj poněkud absentuje, bylo toto téma zejména z hlediska vývoje platné právní úpravy a jejího vnímání v České republice velmi aktuální a také novátorské.

Náročnost práce:

S přihlédnutím ke skutečnosti, že jde o velmi specifické, úzké téma, kterému dosavadní odborná literatura ani rozhodovací praxe v České republice nevěnovala rozsáhlejší pozornost, stál před diplomantkou nelehký úkol pokusit se zpracovat diplomovou práci bez možnosti využití rozsáhlejších odborných pramenů. Na druhé straně tato skutečnost umožňovala diplomantce přinášet řadu nových aspektů a také vlastních myšlenek a argumentačních stanovisek, když však bylo nezbytné, aby diplomantka čerpala zejména ze zahraničních pramenů. Lze konstatovat, že všechny tyto možnosti autorka využila a předložila velmi zajímavé pojednání ke zvolené problematice.

Hodnocení práce:

1) Splnění cíle práce

Cíl práce diplomantka vymezuje hned v úvodu na straně 1, kde konstatuje, že cílem diplomové práce bude podání uceleného právního výkladu o bid riggingu jako zakázaném protisoutěžním jednání a analýza jeho dopadů ve veřejných zakázkách. Autorka konstatuje, že vzhledem k omezené dostupnosti odborné literatury, jakož i judikatury vážící se k dané problematice, se zaměří především na analýzu použitelné právní úpravy, a to v souvislostech úpravy evropské i národní. Autorka se též zavázala analyzovat všechny následky zjištěného porušení zákazu bid riggingu a potenciálu jejich úspěšného prosazování, a to též ve vazbě k možným úvahám o právní úpravě de lege ferenda.

Lze konstatovat, že všechny tyto cíle byly v práci naplněny, když autorka se postupně věnuje všem aspektům tak, jak si je ve svém obecném úvodu vymezila.

2) Samostatnost při zpracování tématu

V práci jsem neobjevil žádné pasáže, které by svědčily o snaze autorky čerpat z odborných pramenů, aniž by byla provedena příslušná citace či odkaz. Kladně hodnotím, že autorka se pokouší vždy zaujímat svá dostatečně argumentačně podložená stanoviska.

3) Logická stavba práce

Proti logickému uspořádání práce nemám zásadních připomínek, text je velmi přehledný a čtivý, struktura práce je výborná, jednotlivé kapitoly na sebe navazují a postupují ve směru od obecného ke konkrétnímu.

4) Hloubka provedené analýzy

Kladně hodnotím z hlediska hloubky provedené analýzy především systematiku práce. Autorka zvolila ve své výkladové metodě postup od obecných úvah k úvahám konkrétním. Věnuje se nejprve obecnému vymezení pojmu bid riggingu, a to nejen ve vazbě na veřejné zakázky, ale v jeho širším koncepčním pojetí, zejména jako jednání narušujícího volnou a svobodnou hospodářskou soutěž, aby následně analyzovala vlivy možných jevů bid riggingu na problematiku veřejných zakázek. Velmi kladně oceňuji, že autorka se vyvarovala ekonomického pohledu na zkoumanou problematiku a zaměřila se pouze na aspekty právní. Podobně kladně hodnotím, že se diplomantka nenechala strhnout k úvahám o možném korupčním jednání a jeho následcích, ale věnuje se skutečně pouze analýze právních problémů souvisejících s bid riggingem.

Vzhledem k omezené dostupnosti tuzemské odborné literatury, která by se zvolené problematice věnovala, jakož i prakticky absentující judikatuře, musela autorka hojně čerpat zejména z pramenů evropských. I v tomto směru této možnosti diplomantka plně využila a velmi kladně oceňuji jak rozsah použité odborné literatury, tak také hodnocení rozhodovací praxe zejména Evropské komise.

5) Práce s literaturou

Práce s odbornou literaturou je dostatečná a přiměřená zvolenému tématu.

6) Jazyková a stylistická úroveň

Jazyková a stylistická úroveň práce je dobrá a nemám k ní zásadních připomínek či výtek. Autorka používá výstižné a přesné formulace.

7) Úprava práce (texty, grafy, tabulky)

Proti formální úpravě práce nemám žádných připomínek.

Otázky k zodpovězení při obhajobě

Vzhledem k tomu, že řadu problémů a dílčích otázek diplomantka velmi pečlivě zhodnotila a také zodpověděla v rámci své práce, dovoluji si vznést dvě otázky spíše obecnějšího charakteru.

První se dotýká problematiky vazby mezi právní úpravou bid riggingu v rámci ochrany před nedovoleným omezováním hospodářské soutěže, tzn. zejména v rámci úpravy kartelových dohod, a právní úpravy veřejných zakázek. V tomto ohledu bych u ústní obhajoby především přivítal zamyšlení

autorky nad tím, zda by obě úpravy neměly být více provázané a zda by neměly být vázány na konkrétnější vymezení projevů bid riggingu v rámci veřejných zakázek.

Druhou otázkou je pak otázka ještě obecnější směřující k úvaze o tom, zda musí být, zejména ve veřejných zakázkách, bid rigging ve vztahu k zadavateli vždy pouze škodlivým jednáním. V tomto ohledu nechť diplomantka zcela pomine otázky korupčního jednání, ale zamyslí se pouze a jedině nad tím, zda vždy a za všech okolností musí být bid rigging ve vazbě na zadání veřejné zakázky pro zadavatele negativním jevem, který povede k nevhodné volbě a zkresení celého zadávacího řízení.

Závěrečné hodnocení

Posuzovanou diplomovou práci hodnotím s přihlédnutím k výše uvedené argumentaci jako velmi kvalitní a naplňující požadovanou úroveň závěrečných prací studentů Právnické fakulty UK v rámci magisterského studijního programu. Doporučuji ji proto k ústní obhajobě a navrhuji její klasifikaci výborně.

V Praze dne 6. 5. 2014

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.