

## **Posudek diplomové práce na téma „Vyhoštění v mezinárodním právu“ předložené Gabrielou Kolaříkovou**

Diplomová práce v rozsahu 55 stran byla dokončena 31. 3. 2014

### 1. Aktuálnost tématu:

Autorka zvolila nanejvýše aktuální tematiku a to jak s ohledem na její globální, sociálně ekonomický rozměr, tak i na dosavadní stav její mezinárodněprávní regulace a potřebu jejího zefektivnění. K ocenění je, že problém vyhoštění je analyzován v širším kontextu migrace, kterou autorka charakterizuje jako soudobý fenomén, „kterým se zabývají různé vědní obory a zjišťují její příčiny, usměrňují její průběh a následně řeší její dopady“ (str. 1).

### 2. Náročnost tématu:

Autorka opírá rozbor problematiky vyhoštění o teoretické názory a především ustálenou doktrínu práva státu vyhostit cizince ze svého území. O teoretická východiska pak opírá precizní a kvalifikovaný výklad relevantních pojmů. Zvolený přístup umožňuje upozornit na nejednotnost názorů nauky na otázku relevantních právních zdrojů práva státu vyhostit cizince. V této souvislosti se jeví jako užitečné, aby autorka v ústní obhajobě uvedla, k jaké koncepci se sama přiklání, tím spíše, že je to otázka, která se prolíná celou její prací a lze ji považovat za jeden z pilířů zvolené koncepční konstrukce.

Diplomová práce jako celek vykazuje velmi dobrou úroveň, což souvisí mimo jiné s kvalifikovaným přístupem k relevantním zdrojům s tím, že autorka, jak sama uvádí, mohla vydatně čerpat z knihovnických fondů univerzity v Soluni. K ocenění je též analytická metoda zpracování tématu a systematický přístup k relevantním zdrojům, tj. mezinárodním smlouvám, judikátům a doktrinárním pramenům. Za přínosné, z hlediska metody zpracování i koncepčního uchopení tématu, je využití dosavadních výsledků práce Komise pro mezinárodní právo na kodifikaci institutu vyhoštění cizinců.

### 3. Kritéria hodnocení práce:

Autorka si za cíl práce zvolila prozkoumání otázky, zda mezinárodní právo poskytuje efektivní ochranu cizincům, jejichž práva byla narušena, nebo zda upřednostňuje právo státu cizince vyhostit (str. 54). Autorka konstatuje celkově pomalý vývoj potřebných mezinárodněprávních regulativů. Nicméně určitý vývoj v otázce mezinárodněprávní ochrany migrujících osob, zejména před svévolným, či mezinárodnímu právu odporujícím vyhoštěním spatřuje jednak v lidskoprávních úmluvách a příslušné judikatuře a v dílčích výsledcích Komise pro mezinárodní právo v této problematice. Škoda jen, že autorka čtenáře neseznámila s dosavadními výsledky tohoto projektu Návrhu článků o vyhoštění cizinců zveřejněném Komisí v roce 2012. Bylo by to vhodné už proto, že autorka, obdobně jako Komise, vymezuje práva, která (ve vztahu k vyhoštění) mohou jednotlivci požívat a uplatňovat, a která jsou již předmětem platného mezinárodního smluvního práva. Korelativní omezení oprávnění státu vyhostit cizince autorka spojuje a podrobně zkoumá na zákazu hromadného vyhoštění a na právu na rodinný život. Přitom se věnuje zejména otázce vyvážení práva státu vyhostit osobu ze svého území na straně jedné a zaručenými právy migrujících osob na straně druhé. Analýza práv jednotlivců i skupin osob, která musí být při výkonu práva státu na vyhoštění šetřena, je těžištěm práce a též je určující pro členění klíčových, hmotněprávních kapitol (viz.kap. 5 a 6).

Elaborát jako celek vykazuje kvalifikovaný přístup jak k primárním, tak i sekundárním pramenům. Vhodný je zejména výběr a stručný výklad relevantních judikátů.

Práce je napsaná odborným jazykem, na požadované literární úrovni. Text by si nicméně zasloužil pozornější korekturu s ohledem na řadu překlepů. Práce je vybavena kvalitním poznámkovým aparátem a bohatým seznamem literatury.

V ústní obhajobě by se autorka, kromě výše uvedených připomínek, mohla vyjádřit k otázce, zda lze ze smluvní úpravy, nadto převážně regionální povahy, vyvodit obecnou, tj. obyčejovou povahu dané normativity a její způsobilost ke kodifikaci.

Předloženou práci považuji za velmi kvalitní a předběžně ji hodnotím jako výbornou.

V Praze dne 6. 5. 2014

doc.dr. S. Hýbnerová

oponentka