

Hodnocení bakalářských prací – oponent

Téma: Využitelnost funkčního manipulačního testu (pomocí stavebnice Ministav) u funkčních poruch horních končetin v ergoterapii

Autor: Markéta Čížková

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. Mária Krivošíková, M.Sc.

Oponent závěrečné práce: Bc. Tereza Peštová

1. Přehlednost a členění práce

Autorka se ve své práci věnuje tématu „Využitelnost funkčního manipulačního testu (pomocí stavebnice Ministav) u funkčních poruch horních končetin v ergoterapii. Teoretická i praktická část práce jsou velmi kvalitně zpracovány. Veškeré části práce odpovídají zvolenému tématu a jsou chronologicky za sebou postaveny a zřetelně popsány. Autorka se v Teoretické části zabývá důležitými pojmy objasňující funkci ruky a jejího vyšetření, popisem CMP a samotného Testu manipulačních funkcí pomocí stavebnice Ministav. Z praktické části je zřejmé, že autorka si stanovila velmi stručné, ale za to úderné cíle práce a při samotné spolupráci s pacienty prokazuje velmi dobré použití získaných znalostí během studia.

2. Formální náležitosti práce

Po stylistické a gramatické stránce nenacházím v práci nějaké závažné chyby. V textu se objevuje minimum chyb týkajících se chybějících čárek, nesprávnosti i/y, vzdálenost mezer mezi jednotlivými slovy. Avšak v kazuistice č. 2 chybí ve formuláři vyplněná hlavička. Práce je obohacena různými fotografiemi, které čtenáři lépe osvětlí právě probírané téma. Autorka provedla několik videozáznamů provádění různých subtestů, což hodnotím velmi pozitivně.

Autorka dodržela veškeré pokyny pro vypracování bakalářské práce – rozsah práce, poměr teoretické a praktické části. Používá vhodnou terminologii, které se opírá o zpracovávanou problematiku a samotný obor ergoterapie. Informace čerpala z dostatečného a pestrého výčtu zdrojů a dokázala je přehledně zpracovat.

3. Cíl práce

Cíl práce je formulován velmi zřetelně. Opírá se o vybrané téma i o aktuálnost daného tématu. Kladně hodnotím využitelnost různých technik při sběru dat a jejich zpracování. Cíl práce byl splněn.

4. Přehled problematiky

Autorka použila dostatečné množství literatury (česká, zahraniční), která je aktuální a vztahuje se k probíranému tématu. Splnila veškeré požadavky nutné pro zpracování jednotlivých bibliografických citací řídicích se normami.

5. Metodologie

Autorka si stanovila přesný typ metody, standardizovaného testu, u něhož chtěla zjistit klinické využití v praxi a zároveň si obohatit ergoterapeutickou praxi. Danou metodu řádně prostudovala a umožnila její stručný a výstižný popis. V praktické části se autorka zabývá samotným testováním, řádným popisem získaných dat a rozborem.

6. Přínos pro praxi

Přínos pro praxi shledávám obrovský, jelikož existuje nemnoho českých standardizovaných testů pro zhodnocení manipulačních schopností člověka. Tato práce je vhodná jako doplňující učební materiál, či jako předstupeň při tvorbě diplomové práce a zároveň úpravy tohoto testu.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Autorka je znalá problematiky jak po teoretické, tak i praktické stránce. Využívá znalosti a dovednosti získané během studia, orientuje se v literatuře daného tématu a dokáže ji využít, při zpracovávání práce. Usuzuji dle praktické části, že autorka dokáže pracovat s pacienty, získat anamnézu a další potřebná data týkající se vyšetření.

8. Výsledky a jejich analýza

Kladně hodnotím samostatně vytvořené listiny pro záznam výsledků z testování.

Autorka se do hloubky zamýšlí jak nad celým testem, tak i nad jednotlivými subtesty. Popisuje sporné situace, které během testování zjistila, vyhodnocování testu a samotné výhody/nevýhody testu. Veškeré zjištěné informace si dokáže logicky vysvětlit, používá subjektivní i objektivní hodnocení a teoretické znalosti/schopnosti získané během studia.

9. Závěry a doporučení

Autorka jednoznačně shrne závěry své práce a zabývá se i myšlenkou dalšího použití. Uvažuje nad variantou dalšího použití testu v praxi, ale je si vědoma nedostatků testu a nutnosti přepracování či změn.

10. Aktuálnost práce – hodnotí pouze oponent práce

Autorka si vybrala velmi aktuální téma vzhledem k nedostatku standardizovaných, cenově dostupných testů v ČR a vzhledem k narůstajícímu počtu pacientů s diagnózou CMP. V celé práci lze postřehnout uplatnění jak teoretických, tak i praktických znalostí získaných během studia. Autorka je schopna pracovat se svými nabitými znalostmi, s literaturou a zároveň aplikovat tyto dovednosti při práci s pacienty. Autorka je také schopna logického úsudku, složitého rozboru komplexních testů a jeho modifikaci. Tato práce spolu s testem mohou přispět k přepracování tohoto testu a jako materiál pro vznik diplomové práce.

Připomínky a otázky k obhajobě

- 1. V textu uvádíte, že normy jsou rozdělené pro každou věkovou kategorii. Jaké je tedy rozdělení norem ve Vašem testovaném vzorku?**
- 2. Má nějaké opodstatnění chybějící hlavička v dotazníku kazuistiky č. 2?**
- 3. V čem je tento manipulační test lepší/ horší než testy, které uvádíte na str. 12? Uveďte alespoň 3 důvody.**

Návrh klasifikace práce - výborně

9. 1. 2015

.....
Bc. Tereza Pešková