

Záznam o průběhu obhajoby závěrečné práce

Datum a místo konání obhajoby: 29.1.2015,
Klinika rehabilitačního lékařství 1. Lékařské fakulty Univerzity Karlovy v Praze

Příjmení a jméno studenta: **Svobodová Nikola**

Název závěrečné práce: **Možnosti ergoterapeutické intervence v kardiologii a pneumologii**

Jazyk závěrečné práce: čeština

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště vedoucího práce: **MUDr. Petra Sládková, Ph.D.**
Klinika rehabilitačního lékařství 1. Lékařské fakulty Univerzity Karlovy v Praze

Typ studijního programu: **bakalářský** / magisterský

Studijní program: specializace ve zdravotnictví

Obor studia: **Ergoterapie**

Forma studia: **prezenční** / kombinovaná

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště oponenta: **Bc. Alice Oktábcová**
Klinika rehabilitačního lékařství 1. Lékařské fakulty Univerzity Karlovy v Praze

Příjmení, jména, tituly a pracoviště všech členů komise:

MUDr. Angerová Yvona, Ph.D. MBA,
Klinika rehabilitačního lékařství 1. Lékařské fakulty Univerzity Karlovy v Praze


.....

Mgr. Svěcená Kateřina, Ph.D.,
Klinika rehabilitačního lékařství 1. Lékařské fakulty Univerzity Karlovy v Praze


.....

Příloha č. 2

2/2

Mgr. et Mgr. Uhlířová Jaromíra,
Klinika rehabilitačního lékařství 1. Lékařské fakulty Univerzity Karlovy v Praze

Uhlířová

Bc. Čábelková Alžběta,
Klinika rehabilitačního lékařství 1. Lékařské fakulty Univerzity Karlovy v Praze

Čábelková

Mgr. Táborská Silvie,
Klinika rehabilitačního lékařství 1. Lékařské fakulty Univerzity Karlovy v Praze

Táborská

Bc. Rodová Zuzana, M.Sc,
Klinika rehabilitačního lékařství 1. Lékařské fakulty Univerzity Karlovy v Praze

Rodová

Počet všech členů komise 6 počet přítomných členů komise 6

Průběh obhajoby:

Studentka seznámila komisi s obsahem a cíli své bakalářské práce.

Studentka zodpověděla otázky, které jí položily vedoucí a oponent práce. Předsedkyně komise uvádí, že bakalářská práce má formální chyby, občas není správně použita citační norma, nicméně práce je zpracována dobrým způsobem.

Předsedkyně zkušební komise konstatuje, že teoretická část práce je výrazně delší než část praktická, proto je v nepoměru. V bakalářské práci je často uváděna medicínská problematika, která by ale neměla být předmětem práce. Studentka nedokázala odpovědět na některé zásadní otázky členů zkušební komise:

- 1) Co se musí sledovat u pacienta po infarktu myokardu
- 2) Co je znamená submaximální tepová frekvence

Na tyto základní otázky studentka neuměla odpovědět.

Výsledek obhajoby: **dobře**

doc. MUDr. Olga Švestková, Ph.D. 29. 1. 2015

Olga Švestková

Příjmení, jméno, tituly, datum a podpis předsedy komise pro obhajobu

