



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetřovatelství
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autorka bakalářské práce: Kateřina Marková

Název práce: Kvalita života rodinného příslušníka pečujícího o nemocného s Alzheimerovou chorobou

Vedoucí bakalářské práce: Prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku	X			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	X			
Solidní přehled dosavadních poznatků	X			
Výběr relevantních názorů pro daný problém		X		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	X			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému		X		
Definování cílů výzkumu	X			
Popis zkoumaného souboru	X			
Popis použitých metod			X (analýza pomocí zakotvené teorie)	
Adekvátnost použitých metod	X			
Způsob prezentování výsledků	X			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	X			

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury		X		

Využití literatury v textu práce	X			
Správnost citací v textu	X			

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	X			
Způsob shrnutí	X			
Validita závěrů		X		
Přínos práce	X			

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	X			

7. Spolupráce studenta s vedoucím práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací	X			
Akceptování rad a připomínek	X			
Samostatnost při zpracování práce		X		

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		X		

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojedinele	častější	velmi časté
		X		

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	X			

11. Celkové stanovisko vedoucího k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	X	

Komentář a připomínky k textu::

- s. 82 V současnosti už platí pátá verze psychiatrické klasifikace nemocí , tj. DSM-V.
- s. 88 V odborném textu se neuvádějí u osob akademické tituly (navíc je zde titul po formální stránce napsán chybně).

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. Všechny tři pečující ženy uváděly, že fyzickou i psychickou zátěž zvládají dobře. Myslíte, že to odpovídá realitě anebo dopady nechtěly přiznat Vám či dokonce samy sobě?
2. Ve Vašem šetření se ukazuje (a potvrzují to i jiné výzkumy) že při větším počtu sourozenců je péče o rodinného příslušníka s Alzheimerovou nemocí nebývá rovnoměrně rozložena. Některé děti se nechtějí starat o svého rodiče a péče zůstane pouze na jednom z nich. Jak takovou situaci řešit?

Datum: 9. 10. 2014

Podpis vedoucího práce: Jiří Mareš