



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Rehabilitační klinika LF a FN HK
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Vladimíra Virostková

Název práce: Vyšetření dysfunkce pánevního dna u pacientek s vertebrogenním algickým syndromem

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Bohumila Horká

Oponent bakalářské práce: Mgr. Ondřej Němeček

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce		X		
Cíle práce jako celku		X		

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky		X		
Solidní přehled dosavadních poznatků			X	
Výběr relevantních názorů pro daný problém		X		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)		X		

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému		X		
Definování cílů výzkumu		X		
Popis zkoumaného souboru			X	
Popis použitých metod			X	
Adekvátnost použitých metod			X	
Způsob prezentování výsledků			X	
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků			X	

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury		X		
Využití literatury v textu práce			X	
Správnost citací v textu	X			

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce		X		
Způsob shrnutí			X	
Validita závěrů			X	
Přínos práce			X	

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh		X		

7. Vztah práce k oborové problematice fyzioterapie	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru		X		
Rozvíjí specializační zaměření oboru		X		

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		X		

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		x		

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce		X		

11. Celkové stanoviska oponenta k práci	doporučuji k obhajobě		nedoporučuji k obhajobě*	
Doporučení k obhajobě	X			

Komentář a připomínky k textu:

Práce je tradičně dělená na část teoretickou a empirickou. Teoretická část se dotýká všech dále rozvíjených témat, snad kromě kapitoly 1.7 Nástin terapie pro dysfunkční pánevní dno, která je v daném rozsahu zcela zbytečná. Tématu souvislosti dysfunkce pánevního dna a vertebrogennímu alogickému syndromu je s ohledem na rozsah a téma práce věnována zcela minimální pozornost. Empirická část detailně popisuje použité metody, testy a dotazníky. Výsledky výzkumu jsou zpracovány ve formě grafů nebo tabulek. Nejzdařilejší částí celé práce je diskuze, která konfrontuje informace z literatury.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. Byly do výzkumného souboru zařazeny ženy s konkrétním typem VAS (bederní, hrudní, krční oblast)?
2. Přestože jste v práci nezískala jednoznačnou odpověď na téma souvislosti mezi HSS a dysfunkcí pánevního dna, dokázala byste tuto možnou souvislost popsat a zdůvodnit?

Datum: 17. 11. 2014

Podpis oponenta: Mgr. Ondřej Němeček