



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ  
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetřovatelství  
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor/ka bakalářské práce: **Hana Jordánová**

Název práce: **Komunikace s umírajícím pacientem na JIP z pohledu sestry**

Vedoucí bakalářské práce: doc.PhDr. Jana Kutnohorská, CSc.

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce		X		
Cíle práce jako celku	X			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu		X		

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky				
Solidní přehled dosavadních poznatků		X		
Výběr relevantních názorů pro daný problém		X		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	X			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému			X	
Definování cílů výzkumu			X	
Popis zkoumaného souboru		X		
Popis použitých metod			X	
Adekvátnost použitých metod		X		
Způsob prezentování výsledků	X			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků			X	

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury		X		
Využití literatury v textu práce		X		
Správnost citací v textu	X			

<b>5. Závěry práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce		X		
Způsob shrnutí		X		
Validita závěrů		X		
Přínos práce		X		

<b>6. Přílohy</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh			X	

<b>7. Spolupráce studenta s vedoucím práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací		X		
Akceptování rad a připomínek			X	
Samostatnost při zpracování práce		X		

<b>8. Stylistická úroveň textu</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		X		

<b>9. Pravopisné chyby či překlepy</b>	nejsou	naprosto ojedinele	častější	velmi časté
	X			

<b>10. Klasifikace práce</b>	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce		X		

<b>11. Celkové stanovisko vedoucího k práci</b>	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	X	

### Komentář a připomínky k textu::

\*Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska.

Studentka si vybrala téma z oblasti komunikace, tedy problematiku, které je věnována velmi vysoká pozornost. Komunikace na JIP je aktuální a jistě je potřebné zjišťovat klady a nedostatky v komunikaci, aby výsledky výzkumných šetření byly využity v praxi a to ty pozitivní v edukaci všeobecných sester a ty negativní jako doporučení, čemu je třeba předcházet. Možnosti, které se studentce nabízely dostatečně nevyužila.

### Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

V čem vidíte hlavní nedostatky v komunikaci na JIP?

Jsou všeobecné sestry v rámci celoživotního vzdělávání dostatečně vzdělávány v oblasti komunikace?

Pokud ano, můžete uvést nějaké kurzy celoživotního vzdělávání.

Datum: 1.10.2014

Podpis vedoucího práce: doc.PhDr.Jana Kutnohorská, CSc.