



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetřovatelství
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: **Hana Jordánová**

Název práce: Komunikace s umírajícím pacientem na JIP z pohledu sestry

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Jana Kutnohorská, CSc.

Oponent bakalářské práce: Mgr. Michaela Votroubková

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku	x			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky		x		
Solidní přehled dosavadních poznatků		x		
Výběr relevantních názorů pro daný problém		x		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	x			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému		x		
Definování cílů výzkumu	x			
Popis zkoumaného souboru	x			
Popis použitých metod	x			
Adekvátnost použitých metod	x			
Způsob prezentování výsledků		x		
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků		x		

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury		x		
Využití literatury v textu práce		x		
Správnost citací v textu	x			

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	x			

Způsob shrnutí		x		
Validita závěrů		x		
Přínos práce		x		

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	x			

7. Vztah práce k oborové problematice ošetrovatelství	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru		x		
Rozvíjí specializační zaměření oboru		x		

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	x			

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
	x			

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce		x		

11. Celkové stanovisko oponenta k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	x	

Komentář a připomínky k textu:

Závěrečná práce se zabývá velmi aktuální problematikou důstojného umírání, v teoretické části studentka popisuje problematiku komunikace s umírajícími, stadia umírání, stadia vyrovnávání se s nevléčitelnou chorobou dle Kubler – Rossové a také popisuje problematiku potřeb umírajících.

Teoretická část se mi jeví jako chudá na nejnovější poznatky, použitá literatura je spíše starší, přestože paliativní medicína i důstojné umírání má v současné době poměrně dobře vybudovanou teoretickou základnu, postrádám důležitý termín tzv. „terminální analgosedací“.

Empirická část sestává z vyhodnoceného dotazníků, k němuž nemám větších připomínek, bylo by vhodné dotazník doplnit i kvalitativním výzkumem na toto téma, v diskusi bych ocenila větší schopnost komparace s jinými dosud publikovanými pracemi a nejen shrnutí dotazníkového šetření.

Práce je napsána stylisticky čistě a ze zvyše zmíněných důvodů ji hodnotím v e l m i d o b ř e.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. *Jakým způsobem by se dala zlepšit v současné době péče o umírající na JIP, co dle Vašeho názoru stále v doprovázení umírajících chybí?*
2. *Které z potřeb umírajícího pacienta považujete za prioritní a která z potřeb je dle Vašeho soudu nejméně saturována zvláště na JIP?*

Datum: 10. 10. 2014

Podpis oponenta: Mgr. Michaela Votroubková