



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Rehabilitační klinika LF a FN HK
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor/ka bakalářské práce: Soňa Kováčová, DiS

Název práce: Možnosti fyzioterapie u poporodní parézy plexus brachialis ve školním věku

Vedoucí bakalářské práce: Bc. Vít Klouček

Oponent bakalářské práce: Mgr. Jana Hvězdová

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	×			
Cíle práce jako celku	×			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	×			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	×			
Solidní přehled dosavadních poznatků	×			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	×			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	×			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému	×			
Definování cílů výzkumu	×			
Popis zkoumaného souboru	×			
Popis použitých metod	×			
Adekvátnost použitých metod	×			
Způsob prezentování výsledků		×		
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků		×		

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	×			
Využití literatury v textu práce	×			
Správnost citací v textu	×			

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	×			
Způsob shrnutí	×			
Validita závěrů		×		
Přínos práce	×			

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh		×		

7. Spolupráce studenta s vedoucím práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací		×		
Akceptování rad a připomínek		×		
Samostatnost při zpracování práce	×			

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		×		

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
	×			

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	×			

11. Celkové stanovisko vedoucího k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	×	

Komentář a připomínky k textu:

*Autorka v Teoretické části detailně zpracovala vybranou problematiku. Čerpala jak ze starší literatury, tak i z aktuálních zdrojů.

*V Kazuistice jsou popsáni sice jen dva pacienti, ale s velmi kvalitním vstupním i výstupním vyšetřením a terapií. Bylo by jistě zajímavé zpracovat větší soubor pacientů a sledovat jej v delším časovém období pro objektivní porovnání s ostatními používanými metodami, což ale autorka v Diskuzi sama uznává.

*Celkově je tato práce kvalitní a splnila stanovený cíl.

*Drobnou poznámku mám jen k několika obrázkům, které by pro větší zřetelnost měly mít větší rozměry.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

Jak dlouho a u jakých dalších diagnóz využíváte v terapii koncept Bazální posturální programy?

Jaké další metodiky a u kterých věkových kategoriích je využíváte v terapii?

Datum: 18.11. 2014

Podpis vedoucího práce: