



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Rehabilitační klinika LF a FN HK
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Soňa Kováčová, DiS.

Název práce: Možnosti fyzioterapie u poporodní parézy plexus brachialis ve školním věku

Vedoucí bakalářské práce: Bc. Vít Klouček

Oponent bakalářské práce: Mgr. Jana Hvězdová

| 1. Téma a cíle práce | výstižné | odpovídající | částečně odpovídající | cíl a záměr nevýstižný |
|-----------------------|----------|--------------|--------------------------|---------------------------|
| Zvolené téma práce | × | | | |
| Cíle práce jako celku | × | | | |

| 2. Aktuálnost tématu | vysoká | střední | nízká | nevyhovující |
|-----------------------------|--------|---------|-------|--------------|
| Aktuálnost zvoleného tématu | × | | | |

| 3. Zpracování teoretické části | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
|--|---------|-------------|-------|--------------|
| Zřetelné definování problematiky | × | | | |
| Solidní přehled dosavadních poznatků | × | | | |
| Výběr relevantních názorů pro daný problém | × | | | |

| 3. Zpracování empirické části | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
|--|---------|-------------|-------|--------------|
| Vymezení výzkumného problému | × | | | |
| Definování cílů výzkumu | × | | | |
| Popis zkoumaného souboru | × | | | |
| Popis použitých metod | × | | | |
| Adekvátnost použitých metod | × | | | |
| Způsob prezentování výsledků | × | | | |
| Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků | × | | | |

| 4. Literatura a práce s literaturou | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
|-------------------------------------|---------|-------------|-------|--------------|
| Výběr použité literatury | × | | | |
| Využití literatury v textu práce | × | | | |
| Správnost citací v textu | × | | | |

| | | | | |
|------------------------|---------|-------------|-------|--------------|
| 5. Závěry práce | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
| Splnění cíle práce | × | | | |
| Způsob shrnutí | × | | | |
| Validita závěrů | × | | | |
| Přínos práce | × | | | |

| | | | | |
|---------------------------|---------|-------------|-------|--------------|
| 6. Přílohy | výborná | velmi dobrá | dobrá | nevyhovující |
| Kvalita a vhodnost příloh | | × | | |

| | | | | |
|---|---------|-------------|-------|--------------|
| 7. Vztah práce k oborové problematice fyzioterapie | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
| Rozvíjí základní zaměření oboru | × | | | |
| Rozvíjí specializační zaměření oboru | | | × | |

| | | | | |
|------------------------------------|---------|-------------|-------|--------------|
| 8. Stylistická úroveň textu | výborná | velmi dobrá | dobrá | nevyhovující |
| | × | | | |

| | | | | |
|--|--------|--------------------|----------|-------------|
| 9. Pravopisné chyby či překlepy | nejsou | naprosto ojediněle | častější | velmi časté |
| | × | | | |

| | | | | |
|------------------------------|---------|-------------|-------|------------|
| 10. Klasifikace práce | výborně | velmi dobře | dobře | neprospěla |
| Celkové hodnocení práce | × | | | |

| | | |
|--|-----------------------|-------------------------|
| 11. Celkové stanoviska oponenta k práci | doporučuji k obhajobě | nedoporučuji k obhajobě |
| Doporučení k obhajobě | × | |

Komentář a připomínky k textu:

Tato bakalářská práce má velmi dobře zvolené téma, jelikož není velké množství prací, které se zaměřují na rehabilitaci u parézy brachiálního plexu u větších dětí. Většina prací se týká péče v kojeneckém a batolecím věku. Teoretická část je přehledně uspořádána a využívá aktuální odborné literatury.

Cíl práce je uveden v kapitole Úvod. Vhodnější by bylo zařazení jako samostatné kapitoly.

Velmi přehledně, podrobně a vhodně, vzhledem k problematice, je vypracována část vyšetření pacientů a následné interpretování výsledků. K názornosti by přispěla lepší obrazová příloha – fotografie postury, fotografie při terapii.

V seznamu zkratk chybí vysvětlení indexu a a p, použitých v tabulkách 8 a 14, u měření rozsahu pohybu.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

Jakým způsobem jste vyšetřovala povrchové a hluboké čítí?

Terapie probíhala pouze pod vedením terapeuta, nebo i v domácím prostředí?

Datum: 14. 11. 2014

Podpis oponenta: Mgr. Jana Hvězdová