

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

3. LÉKAŘSKÁ FAKULTA

Stomatologická klinika FNKV

Studijní program: Dentální hygienistka

Akademický rok 2013/14

Bakalářský studijní obor: Specializace ve zdravotnictví

Hodnocení bakalářské práce

Posudek školitele

Název práce: Problematika horního a dolního frenula v parodontologii

Jméno autora: Gabriela Hejtmánková

Jméno školitele: odb.as. MUDr. Tomáš Slivka

Rozsah absolventské práce (počet stran, přílohy) :

Bakalářská práce má 99 stran, 3 přílohy

Názor školitele na aktuálnost tématu:

Problematika úponu horního a dolního frenula v parodontologii je podrobně zpracované téma, nicméně pohled dentální hygienistky na tyto anatomické anomálie a jejich patologické dopady na parodont zubů ve frontálním úseku, je zajímavý.

Hodnocení struktury (členění) bakalářské práce:

Práce se skládá z 11 kapitol, obsahuje teoretickou a praktickou část. Je zde diskuze a závěr práce. Jsou zde všechny požadované části. Práce splňuje všechny formální požadavky.

Hodnocení odborné úrovně práce (podle částí, kapitol):

Teoretická část odpovídá současným znalostem a poznatkům o této problematice. Je dostatečně a obsáhlá a informuje dobře o předpokladech práce.

Praktická část je dobře zpracována, bohužel má své slabé stránky. Soubor je poměrně malý a závěry tedy nemohou být reprezentativní. Tam pak hodnocení patologických následků úponů uzdiček vážne, neboť nelze zcela odlišit následky způsobené parodontitidou a tahem frenula.

Chybí též srovnání se souborem pacientů se zdravým parodontem a tahem frenula. Tam by byly změny způsobené tahem uzdiček zřejmé. V práci jsou vlastně uvedené stavy tzv.

„sekundárně mělká vestibula“, tedy ústup gingivy jako následek převážně způsobený parodontitidou.

Nicméně práce je vcelku dobrá, přehledná a studentka výše uvedená fakta v diskusi a v závěru.

Hodnocení formální stránky práce (technika citací, správnost bibliografických odkazů, pravopis, stylistika, gramatická správnost, kvalita obrázků atd.):

Citace, odkazy, gramatická úroveň odpovídají normě. Práce obsahuje pouze malé chyby. Kvalita obrázků je vyhovující.

Hodnocení práce (práci hodnotím výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovující):

Předloženou bakalářskou práci hodnotím „**velmi dobře**“.

Datum, místo: 1.6.2014 v Praze

Podpis školitele: