

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Vedoucí práce:

PhDr. Eva Mrkosová, CSc

Autor práce:

Lenka Soukupová, Dis

Název práce:

Formy a postupy realizace vzdělávání dětí a žáků se sluchovým postižením

| Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce | Koef. 1 | koef. 2 | koef. 3 | Koef. 4 |
|---|----------|----------------|------------------|------------|
| Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F: | Obsahuje | Spíše obsahuje | Spíše neobsahuje | Neobsahuje |

A Klíčové znaky: úvodní část

| | | | | | |
|----|---|----------|----------|--|--|
| A1 | Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů. | x | | | |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor | | x | | |

B Analýza dosavadního řešení problému

| | | | | | |
|----|---|----------|----------|--|--|
| B1 | Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu. | | x | | |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). | x | | | |

C Výzkumná část, pokud je obsažena

| | | | | | |
|----|--|--|----------|--|--|
| C1 | Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce. | | x | | |
| C2 | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat). | | | | |
| C3 | Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů. | | x | | |

D Analytická část

| | | | | | |
|----|--|--|---|---|--|
| D1 | Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů. | | x | | |
| D2 | Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů). | | | x | |
| D3 | Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce. | | x | | |

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

| | | | | | |
|----|---|--|---|---|--|
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.) | | x | | |
| E2 | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů. | | x | | |
| E3 | Přínos pro obor je formulován. | | | x | |

F Prezentace - formální úroveň práce

| | | | | | |
|----|--|---|---|--|--|
| F1 | Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce. | x | | | |
| F2 | Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah). | | x | | |
| F3 | Bibliografie uvedena dle platné normy. | x | | | |

| | |
|---|--|
| CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň: | <i>Klepněte sem, vyberte známku</i> |
|---|--|

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Předložená práce nepřináší nové poznatky, naplňuje však vymezené cíle bakalářské práce. Autorka pracovala samostatně, konzultovala podle svých časových možností. Prokázala orientaci v relevantní odborné tuzemské literatuře. Připomínky: postrádám jasné vymezení forem vzdělávání dětí se SP a postupů jejich realizace. Není nutné stále opakovat plné znění /původní data a jejich novely/ zákonů a vyhlášek S.17- proč není u kap.5 uveden názor Hádkové /ev. Holmanové/ viz literatura. S.18- SRP, SPC jsou poradenské instituce, proto MŠ, ZŠ a SŠ nejsou "další" vzdělávací instituce. S.22- proč není samostatná kapitola Integrované vzdělávání j ako forma vzdělávání SP, týká se nejen středních škol pro SP. Práce má dobrou formální úroveň. Přes uvedené připomínky doporučuji předloženou bakalářskou práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

Při obhajobě jasně vymezte klasifikaci komunikačních systémů podle Horákové ve srovnání s Krahulcovou /s.11 x 13- Horáková přebírá vymezení Krahulcové?/ s přihlédnutím k novele zákona o komunikačních systémech neslyšících a hluchoslepých č.423/2008, event.k 2.vydání- Krahulcová, B. Komunikace sluchově postižených, 2.vyd. Praha: Karolinum, 2003

Dne: 24.8.2014

Podpis:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent nebo Vedoucí práce - klepněte sem__

| |
|--|
| |
|--|

Autor práce:

| |
|--|
| |
|--|

Název práce:

| |
|--|
| |
|--|

| Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce | Koef. 1 | koef. 2 | koef. 3 | Koef. 4 |
|---|----------|----------------|------------------|------------|
| Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F: | Obsahuje | Spíše obsahuje | Spíše neobsahuje | Neobsahuje |

A Klíčové znaky: úvodní část

| | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|
| A1 | Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů. | | | | |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor | | | | |

B Analýza dosavadního řešení problému

| | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|
| B1 | Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu. | | | | |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). | | | | |

C Výzkumná část, pokud je obsažena

| | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|
| C1 | Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce. | | | | |
| C2 | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat). | | | | |
| C3 | Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů. | | | | |

D Analytická část

| | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|
| D1 | Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů. | | | | |
| D2 | Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů). | | | | |
| D3 | Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce. | | | | |

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

| | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.) | | | | |
| E2 | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů. | | | | |
| E3 | Přínos pro obor je formulován. | | | | |

F Prezentace - formální úroveň práce

| | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|
| F1 | Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce. | | | | |
| F2 | Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah). | | | | |
| F3 | Bibliografie uvedena dle platné normy. | | | | |

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:**Klepněte sem, vyberte známku****Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Dne:

Podpis: