

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): **Kaňková, Martina**

Název práce: **Stuttgart 21: společenská a politická reflexe (Praha 2014)**

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

**PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.**

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se zaměřuje na komplex problémů a otázek vyvolaných přestavbou hlavního nádraží ve Stuttgartu, který je obecně znám jako „Stuttgart 21“. Tato dlouho připravovaná a velmi rozsáhlá stavba vyvolala v Německu neobvyklý zájem veřejnosti, který vyvrcholil rozsáhlými protesty (za vrchol se považuje tzv. černý čtvrtek – 30.9.2010). Razance policejního zásahu vyvolala v Německu velké rozhořčení a vlnu solidarity. Sl. Kaňková analyzuje velmi detailně samotné protestní hnutí, mediální obraz a následný vývoj smírčích jednání, referendum o stavbě, včetně následků pro zemskou politiku v Bádensku-Württembersku. Spolu s dalšími průvodními událostmi (např. katastrofa ve Fukušimě) se totiž stal Stuttgart 21 mezníkem v zemské politice v Bádensku-Württembersku a předznamenal ústup spolu s volební prohrou dříve dominantní CDU a mimořádný úspěch pro Zelené.

Cílem práce je snaha ukázat, zda představovaly a představují protesty doprovázející projekt Stuttgart 21 počátek nového fungování demokracie v Německu, ve které budou mít silnější vliv prvky přímé demokracie.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce je po věcné stránce velmi precizně a dobře zpracovaná. Autorka se vyrovnala také s aktuálností tématu a tedy i nedostatkem sekundární literatury. Velké množství informací vyřešeršovala z denního tisku a dalších dostupných elektronických zdrojů. Struktura práce i argumentační struktura práce je vhodně zvolená. Drobným nedostatkem může být absence alespoň krátké teoretické klasifikace protestů v demokratickém zřízení, které by předcházelo empirické části.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Formální zpracování práce je bez připomínek. Nevykazuje věcné ani gramatické chyby a je psána velmi dobrým a čtivým jazykem. Formální náležitosti splňuje.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Předložená bakalářská práce je celkově velmi inovativní, protože v sobě spojuje snahu pochopit komplexnost obrovského stavebního projektu a odkrýt důvody a motivace k protestu veřejnosti. Zároveň se jedná o aktuální téma nejen bádensko-württemberské zemské politiky, protože de facto stály za jejím zvratem, ale také posiluje snahy o zvýšení významu přímé demokracie. Práce také ukazuje formu řešení závažných problémů mezi politiky a veřejností – zajímavě je ukázána linie protest – smírčí rozhovory – referendum – kritické zhodnocení současného stavu po výsledku referenda, které se vyslovilo pro pokračování stavby. Zajímavé je také drobné srovnání s jinými velkými stavebními protesty – obdobný projekt (rekonstrukce a dostavba hlavního nádraží) byl zrealizován ve Vídni a to velmi rychle a bez většího společenského rozruchu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

**1. Vysvětlete druhy a formy protestu v demokracii a jak by bylo možné klasifikovat protesty ve Stuttgartu, resp. jejich vývoj.**

**2. Jakým způsobem se vývoj kolem projektu Stuttgart 21 promítl do změn politického systému v Bádensku-Württembersku nebo i celém Německu?**

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

**Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm výborně.**

Datum: 13.8.2014

Podpis: Tomáš Nigrin

---

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.