

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Hana Vynikalová, DiS.

Vedoucí práce: Doc. MUDr. Dagmar Schneidrová, CSc.

Název práce: Základy zdravého životního stylu u dětí v předškolním věku

Autor posudku: Doc. MUDr. Dagmar Schneidrová, CSc.

(jméno, příjmení, Ústav zdraví dětí a mládeže 3.LF UK

zaměstnavatel,

kontakt – e-mail, dagmar.schneidrová@lf3.cuni.cz

telefon): 267 102 340

vedoucí práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

Autorka se ve své práci zaměřila na stále aktuální problematiku podpory zdravého životního stylu u dětí předškolního věku s ohledem na vývojové charakteristiky této cílové skupiny a působení rodiny a mateřské školy.

- 2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

3

Autorka samostatně, pečlivě a podrobně zpracovala teoretickou část na základě výhradně domácích zdrojů (10 literárních zdrojů, 6 elektronických zdrojů). Vymezila charakteristiky předškolního věku, pojmy zdraví a zdravý životní styl, oblasti podpory zdravého životního stylu a podrobně se zaměřila na problematiku výživy v předškolním věku (základní složky výživy, výživová doporučení, denní režim příjmu potravy, pitný režim a vlivy rodiny, MŠ a médií na životní styl dětí).

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

3

Cíle a pracovní hypotézy jsou přehledně formulovány. Metodika dotazníkového šetření provedeného ve 3 MŠ v Karlovarském kraji u 80 rodičů dětí předškolního věku je stručně a jasně popsána. Výsledky jsou přehledně prezentovány ve formě tabulek, koláčových grafů a komentářů. Chybí popis práce s dětmi formou koláže, která je uvedena v příloze. V diskusi jsou zhodnoceny pracovní hypotézy, uvažovány metodické nedostatky a výsledky jsou srovnány s jinými studii v ČR.

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

4

Po formální stránce práce odpovídá požadovaným kritériím, je dobře strukturovaná, jazyková a stylistická úroveň je vyhovující. Rozsah práce je 70 stran včetně příloh.

Body
celkem

14

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

Můžete doplnit způsob práce s kolážemi, které uvádíte v příloze práce a výstupy této části práce?

**Otázky k
obhajobě:**

Byl ze strany oslovených mateřských škol, ev. rodičů zájem o zpětnou vazbu prostřednictvím výsledků Vaší práce? Jaká doporučení byste MŠ ev. rodičům nabídla?

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě.*

Návrh klasifikace práce: *výborně*

Datum:

26.6.2014

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>