Příloha č. 2
1/2

Univerzita Karlova v Praze,1. lékařská **fakulta**
Bakalářské a magisterské studijní programy

Záznam o průběhu obhajoby závěrečné práce

Datum a místo konání obhajoby: Klinika rehabilitačního lékařství 1. LF UK a VFN v Praze

Příjmení a jméno studenta: **Hochová Anna**

Název závěrečné práce: **Terapie spasticity botulotoxinem a její hodnocení Tardieuho škálou**

Jazyk závěrečné práce: čeština

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště vedoucího práce: **MUDr. Yvona Angerová, Ph.D., MBA, KRL 1. LF UK v Praze**

Typ studijního programu: bakalářský / magisterský

Studijní program: specializace ve zdravotnictví

Obor studia: Ergoterapie

Forma studia: prezenční / kombinovaná

Příjmení, jméno, tituly a pracoviště oponenta: **Mgr. Kateřina Svěcená, KRL 1. LF UK v Praze**

Příjmení, jména, tituly a pracoviště všech členů komise:

MUDr. Ondřej Horáček, Ph. D.: omluven

Mgr. Jaromíra Uhlířová: Uhlířová

doc. MUDr. Vlasta Tošnerová, CSc.: omluvena

Bc. Alice Šulcová: omluvena

prim. MUDr. Yvona Angerová, Ph.D., MBA: Angerová

MUDr. Bc. Petra Sládková, Ph.D.: Sládková

Vendula Matolínová: Matolínová

Mgr. Kateřina Svěcená: Svěcená K.

Mgr. Silvie Táborská: Táborská

Příloha č. 2
2/2

Počet všech členů komise 9, počet přítomných členů komise 6

Průběh obhajoby:

Studentka Anna Hochová byla představena komisi, uvedla název a obsah bakalářské práce. Jako doprovod práce použila studentka Power Pointovou prezentaci. Vysvětlila komisi důvod výběru tématu a přednesla stanovené cíle. Rozebrala obsah teoretické části a uvedené pojmy, dále rozebrala užité kazuistiky a počíté testování v praktické části.
Studentka prezentovala anamnézu pacientů, výsledky sledování - uvedla problémy. Součástí prezentace byla videa pacientů před a po aplikaci. Závěrem studentka shrnula splnění cíli své práce, doporučila možné změny a využití do budoucnosti, vyzvyhla důležitost přístupu pacientů a jejich psychickém stavu a spolupráci interprof. týmu.
Následně přistupila studentka k zodpovídání dotazů vedoucí a oponentky bakalářské práce - oponentka práce upozornila, že postrádala hlubší argumentaci pro účel užití testů a že je škoda, že tato odpověď nebyla rozvedena v diskuzi textu práce. Předsedkyně komise položila otázku, zda studentka zná pozitivní spasticitu - příklad. Dále předsedkyně položila otázku, co se děje, o co jde po aplikaci botulotoxinu - upozornila na špatné užití pojmů. Dále se pozastavila, proč v kazuistikách není uveden přesný počet vyšetření - chybělo v metodologii. V práci nekorespondují cíle o procesu tvorby a náplně bakalářské práce.

Výsledek obhajoby:
výborně — velmi dobře — dobře - neprospěl/a

doc. MUDr. Olga Švestková, Ph.D. **2. 9. 2014**
Příjmení, jméno, tituly, datum a podpis předsedy komise pro obhajobu

Olga Švestková

Univerzita Karlova v Praze
1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství
Albertov 7, 128 00 Praha 2
IČ: 00216208 DIČ: CZ00216208
-7-