

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Stanislav Horáček	Vedoucí práce: PhDr. Romana Lisnerová
Název závěrečné práce: Třídní učitel a výběr pedagogů na tuto pozici v podmínkách základní školy	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
Znak					
A Klíčové znaky; úvodní část					
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	XX			
B Dosavadní řešení problému					
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	XX			
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury	X			
C Výzkumná část					
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	X			
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
D Analytická část					
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů	XX			
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů	X			
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce	X			
E Závěry. Přínos pro studovaný obor					
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)	X			
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...	XX			
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).	X			
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.	XX			
F Prezentace (formální úroveň práce)					
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...	X			
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Jak sám autor uvádí na s. 7, „není mnoho odborné literatury z oblasti školského managementu, ani jiné pedagogické literatury, která by se zabývala třídním učitelem. Řada odborných knih nese punc minulosti...“ Bakalářská práce je tak vysoce aktuální.
- Autor vhodně asocioval třídní management s problematikou vedení lidí (s velkým důrazem na kultivaci žákovského kolektivu, budování pozitivních vztahů a posilování sociální soudržnosti – koheze, utváření bezpečného klimatu – sociálně patologické jevy). K tomu říká: „Vedení třídního kolektivu je nejnáročnější dovedností třídního učitele.“ (s. 11) Trefná je rovněž paralela s obecnými poznatky o vývoji pracovního kolektivu (s. 10). Autor dále vhodně vymezuje dimenze učitelských rolí (s. 15).
- Velmi oceňuji použitou definici třídního managementu! „Management třídy je vysoce variabilní soubor aktivit, které přinášejí preventivní efekt, harmonický rozvoj každého dítěte v kontextu třídy a dobrý adaptační základ pro zvládnutí dalších sociálních prostředí (střední škola, zaměstnání).“ (s. 13) S tím souvisí celkový pohled autora na TU jako na manažera (*snaha o efektivitu procesu vzdělávání*, s. 16).
- Průlomový je pokus o identifikaci funkce třídního učitele v právních normách.
- Autor si stanovil smysluplný a funkční SMART cíl („sestavení kritérií výběru třídního učitele na základní škole“, s. 61), k jehož naplnění zvolil adekvátní metodu - řízený, strukturovaný rozhovor. Záměrný výběr respondentů pokrývá širokou varietu - ředitelku školy, školního psychologa, třídní učitelku, matku žáka 9. třídy a žáka 9. třídy. Všem položil stejné otázky, což bylo významným předpokladem umožňujícím závěrečnou syntézu.
- V textu je představeno originální autorské řešení profesigramu TU na základní škole. Bakalant v něm stanovil čtyři aspekty: charakteristika výsledku a cíle pracovní činnosti, charakter činnosti, podmínky činnosti a předpoklady činnosti.
- Kritéria výběru třídního učitele (osobnostní předpoklady, komunikační dovednosti a strategie, odborné znalosti, další profesní dovednosti a schopnosti) jsou velmi vhodně doplněna o náznak indikátorů, jimiž jsou tři modelové situace podle Spousty (1996).
- S radostí mohu konstatovat vysokou kvalitu práce, která skutečně vyplňuje odbornou mezeru v oboru školský management.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- Z formálního hlediska nepatří teoretický výklad do empirické části práce. Teoretickému vymezení profesigramu (s. 51-55) by bylo vhodnější věnovat se v teoretické stati.

Hodnocení práce: 1 - výborně

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. K obhajobě prosím zpracujte myšlenkovou mapu k pojmu třídní učitel. Do mapy vepište všechny relevantní jazykové konotace (třídní fond, třídní výlet apod.) i asociace. Uvažujte, zda se Vám podařilo najít ještě další oblasti práce a odpovědností TU, nebo jste je ve své práci definitivně vyčerpali.
2. Pokud uvádíte (s. 7), že se „*ve studijních programech pedagogických fakult přípravě na tuto roli /TU – pozn. oponent/ nevěnuje žádoucí pozornost*“, jakým způsobem by podle Vás mohla být tato příprava realizována?

V Říčanech dne 20. 7. 2014



PhDr. Jan Voda, Ph.D.