

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

3. LÉKAŘSKÁ FAKULTA

Stomatologická klinika FNKV

Studijní program: Dentální hygienistka

Akademický rok 2013/14

Bakalářský studijní obor: Specializace ve zdravotnictví

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta

Název práce: Problematika dásňového úsměvu

Jméno autora: Andrea Mičková

Jméno oponenta: MUDr. M. Kotřová, Ph.D.

Rozsah absolventské práce (počet stran, přílohy): Práce má 83 stran a 11 stran příloh, je doplněna seznamem použité literatury 16 titulů

Názor oponenta na aktuálnost tématu: Téma je aktuální, stavy spojené s neestetickým vzhledem a nápadností dásní mohou být spojeny i se zánětem marginálního parodontu v důsledku nedostatečné hygienické péče. Proto je dobré, když je dentální hygienistka s problematikou dásňového úsměvu obeznámena.

Hodnocení struktury (členění) bakalářské práce: Členění odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce.

Hodnocení odborné úrovně práce (podle částí, kapitol):

V teoretické části autorka shrnuje některé poznatky o dásňovém úsměvu a snaží se o etiologický a terapeutický přehled. V praktické části jednak prezentuje kasuistiky pacientek s dásňovým úsměvem a uvádí jejich vlastní hodnocení tohoto stavu, dále zjišťuje v dotazníkovém šetření míru negativního vnímání dásňového úsměvu zachyceného na fotografiích pacientů u skupiny postgraduálních studentů ortodontie, dentálních hygienistek a

u studentů ekonomie. Dílčím cílem je i zjištění, zda a jak často se dá dásňový úsměv u pacientů s hyperplastickými dásněmi redukovat zlepšením hygieny, případně gingivektomií.

Hodnocení formální stránky práce (technika citací, správnost bibliografických odkazů, pravopis, stylistika, gramatická správnost, kvalita obrázků atd.): V práci jsou ojedinělé gramatické chyby (chybějící čárky, jedinci samy - str. 78, atd.); v seznamu literatury je vhodné uvádět zvlášť internetové zdroje; kvalita obrázků v příloze není vyhovující. Dále nacházím nesprávné psaní latinských termínů, navíc psáno střídavě s velkými a malými písmeny. V textu jsou i odborné nepřesnosti (rty označené jako řasy, kousací plocha řezáků apod.)

Na obr. 25 a 33 je stejná fotografie a obr. 34 nepatří k obr. 33, jak je mylně uvedeno. Pak jsou zřejmě nesprávně uvedeny výsledky hodnocení úsměvu z kasuistik 11 a 7.

Hodnocení, v čem je přínos bakalářské práce: Estetika úsměvu hraje v životě jedince závažnou roli; do jaké míry je dásňový úsměv skutečně rušivě vnímán, je otevřenou otázkou. Cením si proto snahu autorky o zpracování méně frekventované problematiky a zaměření na otázku, zda lze problematiku dásňového úsměvu řešit rovněž úpravou hygieny dutiny ústní, případně gingivektomií, na což autorka odpovídá, že ve většině případů nikoliv.

Dotazy na autorku:

1. Pro terapii dásňového úsměvu je na str. 26 uvedena jako jeden z léčebných postupů intruze anteriorního segmentu horní čelisti, kterou provádí ortodontista. Co tím má autorka přesně na mysli?
2. Může autorka vysvětlit pojem „pasivní erupce dásně“?

Hodnocení práce (práci hodnotím výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovující): velmi dobře

Datum, místo
1. 6. 2014

Podpis oponenta: