

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Aneta Kremová

Vedoucí práce: MUDr. Kateřina Fabiánová

Název práce: Epidemiologické aspekty Q horečky

Autor posudku: MUDr. Kateřina Fabiánová
(jméno, příjmení, Ústav epidemiologie
zaměstnavatel, 3. LF UK
kontakt – e-mail, kfabianova@szu.cz
telefon):

vedoucí práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce... 3

Problematika výskytu Q horečky u lidí je v současné době velmi aktuální vzhledem k epidemiologické situaci této zoonózy v chovech ovcí a koz v některých evropských zemích. Proto vítám zpracování tohoto tématu. Odborných informací o Q horečce v ČR není mnoho dostupných, proto se autorka práce opírá zejména o údaje z databáze hlášení infekčních onemocnění EPIDAT. Oceňuji navázání kontaktu s veterináři a získání údajů o situaci v ČR z hlediska chovu hospodářských zvířat.

2 Samostatnost zpracování, vhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy... 2

Autorka zpracovala samostatně a velmi podrobně zadané téma. Čerpala z mnoha zahraničních i českých odborných zdrojů a nashromáždila do práce mnoho zajímavých údajů, které jsou však přes opakovaná upozornění uspořádány místy nesourodě a roztržitěně.

3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce... 2

Autorka si v úvodu stanovila cíle a otázky, které v diskuzi poněkud neobratně rozebírá, ale v závěrech nechybuje. Ve výsledkové části autorka zpracovala tabulkově a graficky výskyt hlášených onemocnění v ČR podle dostupných epidemiologických charakteristik (věk, pohlaví, místo výskytu atd.). Práce může sloužit jako počáteční zdroj informací a literatury k problematice výskytu Q horečky u nás a v zahraničí.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy... 2

Zpracování práce není vynikající, nicméně musím ocenit velkou snahu autorky zohlednit mé připomínky. Jazyková i stylistická úroveň včetně grafického zpracování odpovídá možnostem autorky textu.

Body
celkem

9

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Je u Q horečky možný přímý přenos z člověka na člověka?

Jaké jsou nejčastější cesty přenosu původce nákazy na člověka?

Jaká hlavní preventivní opatření jsou uplatňována, aby se zabránilo přenosu onemocnění?

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře – dobře - nedostatečně*
dobře

Datum:

22.5.2014

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka