

ODDĚLENÍ KULTUROLOGIE – ÚSTAV ETNOLOGIE FILOZOFICKÁ FAKULTA UNIVERZITY KARLOVY V PRAZE

Autorka práce: Gabriela Pechová

Název práce: *Role kurátora v podmínkách současného českého umění*

/ The role of the curator in conditions of contemporary czech art

Vedoucí práce: PhDr. Barbora Půtová, Ph.D. et Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Petra Hoftichová

POSUDEK VEDOUcí BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

TÉMA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Předmětem bakalářské práce je role kurátora současného umění v kontextu české umělecké scény. Práce zahrnuje popis historických událostí i současnou podobu postavy kurátora, včetně vzdělávání se v oboru kurátorství v České republice i zahraničí.

KONCEPCE A STRUKTURA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Charakteristickým rysem bakalářské práce je snaha systematicky vyložit roli kurátora s důrazem na české i zahraniční prostředí. Nejdříve je pozornost kladena na historii kurátorství. Dále je předloženo rozdělení kurátorů a jejich způsob vyrovnání se s vnějšími faktory. Zvláštní prostor je pak vymezen vzdělání kurátorů.

První část své bakalářské práce aspirantka otevírá vývojem kurátorství, a to s ohledem na změnu v pojetí umění a změnu v prezentaci umění. V této části popisuje instituci salonu a dále zrod veřejného muzea. Aspirantka zejména klade pozornost na vývoj kurátorství a rozdělení kurátorů. „*Kurátor umění, ačkoliv kdysi se ještě tento název tolik nepoužíval, si tedy svůj název vysloužil odborným pečováním o sbírky, o jejich správné uchování a třídění. S rozvojem veřejných muzeí přibývá k jeho činnosti i zprostředkování umělecké sbírky divákům.*“ (Pechová 2014: 16) Dále přistupuje k rozdělení kurátorů. Aspirantka umožňuje čtenáři seznámit se s dvěma skupinami kurátorů – kurátor v instituci a kurátor na volné noze. „*Toto rozlišení je důležité, jelikož prostředí, ve kterém kurátoři pracují, přímo ovlivňuje jejich kurátorskou praxi.*“ (Pechová 2014: 17) Vedle odlišení jednotlivých skupin a náplně práce

autorka vhodně popsala situaci kurátora na volné noze po roce 1989. „*Pro kurátory se otevírá další pole působnosti v podobě nově vznikajících soukromých komerčních i nekomerčních galerií.*“ (Pechová 2014: 21)

V další části bakalářské práce jsou představeny vnější faktory, s nimiž se kurátor vyrovnává. Aspirantka vnější faktory rozděluje do dvou skupin. „*Za první na působení lidského faktoru a za druhé na praktické otázky a problémy, které mohou kurátora ve světě umění a výstav potkat.*“ (Pechová 2014: 26) V případě první skupiny ozřejmuje úskalí vztahu kurátora a umělce. „*Umělec pak musí nutně nabýt pocitu, že kurátor je osoba, která má potenciálně velký vliv jeho tvorbu, eventuálně na jeho kariérní růst.*“ (Pechová 2014: 26) Dále představuje vztah kurátora a návštěvníka a kurátora a animátora. V této souvislosti vystihuje podstatné body vztahu kurátora a animátora, například uvádí: „*Jejich spolupráce by měla nejlépe začít ještě před instalací výstavy, neboť animační program má svoje specifické požadavky, a to především na prostorové uspořádání.*“ (Pechová 2014: 31) Následující kapitola práce se vztahuje k organizaci výstavy.

Poslední kapitola práce je zaměřena na vzdělávání kurátorů. Aspirantka mapuje obor kurátorství v České republice i jeho případnou alternativu v podobě studia dějin umění. „*Ovšem pro kurátorství, jak ho chápeme dnes, se všemi jeho specifickými požadavky, je takové studium nedostačující.*“ (Pechová 2014: 37) Dále jsou uvedeny vysokoškolské obory a odborné kurzy v zahraničí. V závěru aspirantka shrnuje, že „*usilovala zmapovat všechny oblasti, které s kurátorem souvisí, neboť jedině tak lze postihnout veškeré aspekty, které jeho roli ovlivňují.*“ (Pechová 2014: 42) Bakalářskou práci uzavírá konstatováním: „*Kurátorství je tedy interdisciplinární obor s vysokými nároky na osobnost kurátora, který však v naší společnosti není dostatečně oceněn. (...) Je s podivem, že nadšení, se kterým současní kurátoři opakovaně pořádají výstavy, je stále tak velké.*“ (Pechová 2014: 42–43)

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**

3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
- 4. Nedostačující nebo žádné**

Přínosy bakalářské práce:

- 1. Originální, inspirativní a reálné názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Návrh hodnocení bakalářské práce:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

OTÁZKY K OBHAJOBĚ

V průběhu obhajoby bude aspirantka vyzvána, aby nám představila vlastní ideální model organizace výstavy v českých podmínkách.

CELKOVÉ HODNOCENÍ

Obečně je možné konstatovat, že práce splňuje požadavky kladené na odborné, stylistické i obsahové parametry bakalářské práce. Autorka formulovala cíl své práce a podřídila mu celkovou koncepci i metodiku zpracování jednotlivých kapitol. Přínos práce lze spatřovat ve snaze zpracovat aktuální, ovšem doposud teoreticky nedostatečně zpracovanou a mnohdy až odborně nedocenenou problematiku. Za faktor, jenž zvyšuje autorskou kvalitu a rozměr bakalářské práce, považuji její syntetický charakter.

Doporučuji bakalářskou práci Gabriely Pechové k obhajobě.

V Praze 20. 6. 2014

PhDr. Barbora Půtová, Ph.D. et Ph.D.