



**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTA

NA DIPLOMOVOU PRÁCI EVY DRHLÍKOVÉ NA TÉMA:

„EVROPSKÝ PATENT“

Autorka se věnuje problematice mezinárodní patentové ochrany v Evropě, kde se dosud nepodařilo zavést – narozdíl od ochranných známek a průmyslových vzorů – patentovou ochranu s jednotným účinkem pro teritorium Evropské unie. Hlavním problémem stále zůstávají jazykové bariéry a dále problém převzetí některých pravomocí suverénních států Jednotným patentovým soudem.

Jedná se o práci vykazující velmi dobrou úroveň samostatnosti a odbornosti. Je zřejmé, že autorka je tématem zaujata.

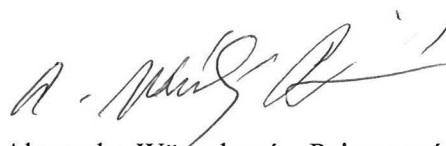
Využita byla především analytická metoda a převažuje deskriptivní metoda, což je dáno především zvoleným tématem, které se koncentruje na procesní otázky fungování institucí v evropském patentovém systému. Přesto je práce přínosná a zpracovaná na velmi dobré odborné úrovni a vyhovuje požadavkům kladeným na tento druh prací.

Tato práce jistě přispěla k odbornému posunu samotné autorky a je dobře využitelná i jako studijní pramen. Zajímavé jsou zejména ty části práce, kde autorka poukazuje na aktuální problémy praxe v oblasti přípravy evropské patentové ochrany s jednotným účinkem. Velmi zajímavé a pro pochopení fungování patentové ochrany v praxi je i vyhodnocení kritických ohlasů na zaváděný systém evropského patentu s jednotným účinkem, a to jak z některých členských zemí (z nichž některé podaly žaloby k Soudnímu dvoru Evropské unie), tak i v samotné české republice.

Práce je členěna přehledně a logicky. Jazyková úroveň je vynikající, práce neobsahuje chyby. Využití poznámkového aparátu odpovídá pravidlům, která by měla být při zpracování diplomových prací respektována. Odborná literatura je zastoupena v dostatečné míře.

V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby práci předběžně hodnotím známkou výborně. V rámci ústní obhajoby doporučuji se zaměřit na výhody a nevýhody zavedení fungování Jednotného patentového soudu.

V Praze dne 23. 4. 2015



JUDr. Alexandra Wünschová – Pujmanová
odborná asistentka