



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Téma práce : Domácí násilí a jeho prevence
Autor : Štěpán Tichý
Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Oponent : JUDr. Marie Vanduchová, CSc.
Rozsah práce: 49 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 16. 2. 2015 (listinná podoba), 16. 2. 2015 (elektronická podoba)

1. Aktuálnost (novost) tématu: Zvolená problematika je aktuální, neboť domácí násilí představuje závažný problém, který navzdory své palčivosti začal být důsledněji řešen až v posledních letech. Je proto namístě zabývat se jeho trestněprávními i kriminologickými a viktimologickými aspekty. Zvolená problematika je aktuální i s ohledem na nový zákon o obětech trestných činů, zákon o zvláštních řízeních soudních a občanský zákoník, které hrají z hlediska ochrany a práv obětí významnou roli.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba především poznatky kriminologické a psychologické, ale i znalosti platného práva;
- vstupní údaje a jejich zpracování – autor vyhledal a zpracoval přiměřené množství údajů;
- použité metody – odpovídají tématu.

3. Kritéria hodnocení práce:

- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce přehlednou i logickou strukturu. Práce je vhodně členěna a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, vytýkat lze snad jen přílišnou podrobnost členění. Nezřídka se tak stává, že podkapitola má jen jednu nebo dokonce půl stránky. Po hlavní, kriminologické části, se autor zabývá právní úpravou. Právně orientovaná část je poměrně krátká, zejm. s ohledem na značné změny relevantní právní úpravy v posledních letech, byť se autor věnuje právní úpravě i na jiných místech práce;
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – Citace odkazovaných zdrojů jsou standardní, autor nevyužívá poznámkový aparát nad rámec uvedení citací. Okruh použitých pramenů mohl být širší s ohledem na rozsah tématu, zejm. co do odborných článků, jejich nedostatek vyvažuje využití monografií. Uvedená literatura je aktuální, zahraniční literatura není zastoupena. Seznam literatury je řazen podle abecedního pořadí autorů a internetové zdroje jsou uvedeny samostatně.
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – v rámci kriminologické části dostatečná analýza odpovídající šíři analyzovaného jevu, trestněprávní analýza jen obecného

- charakteru, celkově však dostačující; absentuje výklad předběžných opatření v trestním řízení (zejména § 88e TŘ);
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - text je po formální stránce v pořádku až na maličkosti (srov. str. 44, 47);
 - jazyková a stylistická úroveň – bez zásadních připomínek, některá slovní spojení by bylo možné vhodněji formulovat.

4. Případné další vyjádření k práci: Autor uchopil téma především z kriminologického pohledu, leč poměrně zdařile. Podrobněji se věnoval především fenomenologii samotného násilí, dále pak domácímu násilí a jeho druhům. Prokázal svou orientaci v problematice. Právní pohled je plytčí, ale dostačující.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Vztah předběžných opatření podle zákona o zvláštních řízeních soudních a podle § 88b a násl. trestního řádu.*

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 2 (velmi dobře)

V Praze dne 10. března 2015

doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
vedoucí práce