

POSUDEK OPONENTA

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE KLÁRY ELIÁŠOVÉ: MAXIMÁLNÍ POLOHY HORNÍ HRANICE LESA V ALPÁCH A JEJICH VZTAH K TEPLOTNÍM CHARAKTERISTIKÁM

Klára Eliášová předkládá bakalářskou práci, kterou lze rozdělit na rešeršní část, ve které představuje hlavní faktory ovlivňující polohu horní hranice lesa a hypotézy vysvětlující její vznik. Ve druhé části práce pak vytváří databázi poloh horní hranice lesa v Alpách a pro jednotlivé lokality vypočítává na základě dostupných dat vybrané klimatické proměnné.

Splnění cílů v zadání práce:

Cíle práce jsou v zadání jasně stanoveny. Prvním cílem je tvůrčí rešerše literatury a druhým cílem je vytvoření databáze horní hranice lesa včetně klimatických charakteristik nalezených lokalit v Alpách. Takto vytyčené cíle byly víceméně splněny.

Práce s literaturou:

K práci s literaturou mám několik výhrad. I přes velmi vysoký počet odborných článků a odborných monografií, věnující se horní hranici lesa, je rešeršní část práce velmi stručná a opírá se jen o velmi malé spektrum primárních literárních zdrojů. Nejcitovanější práci lze považovat spíše za učební text, byť velmi kvalitní, který řadu faktografických údajů přebírá z odborných článků jiných autorů. V takových případech je nezbytné dohledat primární zdroje. Výhradu mám rovněž k fyzickogeografické charakteristice studovaného regionu, tzn. Alp, která je rovněž zpracována velmi obecně a kde Klára Eliášová cituje pouze dvě práce.

Použité metody, postupy, argumentace a interpretace, přínos práce:

Rešeršní část práce považuji za velmi obecnou a stručnou, ale kladně hodnotím vytvoření databáze klimatických charakteristik pro Alpy. Tato databáze může být dále využita pro testování hypotéz vysvětlujících polohu horní hranice lesa. Výsledky jsou logicky uspořádány a prezentovány. V kapitole věnované diskuzi studentka projevila schopnost utřídit a kriticky zhodnotit získané informace a na rozdíl od rešeršní části práce se v ní opírá o primární zdroje. Práce přináší nová empirická data, která mohou být dále využita.

Formální stránka

Práce má standardní strukturu, obsahuje však řadu překlepů, nesprávných termínů a místy i neobratných konstatování (sněhové plísňe, vzduchové vrstvy od Středozemního moře, Latrix aj.).

Nedostatky lze nalézt i ve formě citací. Přejaté informace musí být citovány na konci věty a ne až na konci odstavce.

Z formálních připomínek upozorňuji na následující:

- Obrázky 1, 2, nejsou čitelné. U obrázku 1 je navíc špatně uveden zdroj.
- str. 2 - chybně uveden odkaz na tabulku č. 1
- str. 6 - porosty *Polylepis* dosahují výšek 4800-5000 m n.m. - není uveden zdroj
- str. 9 - obr. 6 - chybí překlad do češtiny
- str. 14 - chybně uvedeno vegetativní rozmnožování
- str. 16 - Körner 2012 chybí v seznamu literatury

Na závěr připojuji několik dotazů:

- V práci je na str. 6 uvedeno, že nejvýše položená horní hranice lesa je v subtropích. Může studentka upřesnit, o která pohoří se jedná?
- Na str. 8 je uvedeno, že jsou pro polohu horní hranice lesa důležité biologické vlastnosti půd. Může studentka upřesnit, které vlastnosti myslí?
- Jak si studentka vysvětluje tvrzení na str. 12, že "vyluhování má za následek dostatečné množství živin? A co myslí termínem hrubozrnná půda?
- Co je myšleno konstatováním na str. 15: "To je výsledkem zlepšujících se podmínek v zimě, nicméně podmínky v létě zůstávají stejné, což překáží kleči v přechodu na jiný typ HHL."
- Jak si studentka vysvětluje rozdíl ve zkracování vegetační sezóny na 100 m výšky v Alpách uváděné Králem (1999) (12 dní) a Zeidlerem a Banašem (2013) (6-7 dní)?

Souhrnné hodnocení:

Klára Eliášová prokázala schopnost samostatné práce, práce s odbornou literaturou a schopnost utřídit a kriticky zhodnotit získané informace. Práce podle mého názoru i přes uvedené připomínky a formální nedostatky splňuje nároky na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením dobře.



V Praze 5. 6. 2015

RNDr. Tomáš Chuman, Ph.D.