



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucího práce

Bakalant: Lukáš Brožek

Název práce: Expertní kapacity politických stran v České republice v oblasti obranné politiky

Autor posudku: PhDr. Vilém Novotný, Ph.D.

Téma práce, aktuálnost tématu, věcný přínos práce a její přidané hodnoty

Předložená bakalářská práce Lukáše Brožka se zabývá problematikou expertních kapacit vybraných českých parlamentních stran (ČSSD, KSČM a TOP09) v oblasti obranné politiky. Zvolené téma je s ohledem na současnou bezpečnostní situaci aktuální a relevantní v oboru sociologie a sociální politika. Přínosů práce spatřuji několik. Zaprvé se jedná z této perspektivy o dosud málo probádanou problematiku v českém kontextu. Zadruhé práce představuje příspěvek ke zpracovávanému výzkumnému projektu na téma expertních kapacit českých politických stran v oblasti veřejných politik. Největší přínos práce a její přidanou hodnotu spatřuji v popisu fungování expertních komisí zkoumaných politických stran. Mimoto, práce měla dle všeho největší přínos pro bakalanta samotného v tom, že si sám uvědomil obtíže zpracování odborného textu a jeho výzkumné přípravy.

Strukturace práce (forma, struktura a koncepce; prezentace obsahu)

Práce je strukturována formou odpovídající požadavkům na bakalářskou práci. Po metodologické a metodické části (cíle, otázky, výzkumná metodologie) následuje představení věcné problematiky (obrná politika ČR) a teoretických východisek (policy work a policy analytical capacity) východisek. Na teoretickou část navazuje aplikace zvolených přístupů na vybrané politické stany (ČSSD, TOP09 a KSČM), u kterých je kladen důraz jak na generování expertízy v jednotlivých stranách, tak na veřejněpolitickou analytickou kapacitu (PAC) dané strany. V závěru je představeno shrnutí získaných poznatků v souladu s položenými otázkami. V rozvržení práce dále oceňuji zařazení příloh, která se vztahují k prováděným rozhovorům. Dle mého názoru je zvolená struktura a koncepce práce jasná a přehledná a prezentace obsahu na sebe plynule navazuje, což je potřebné ocenit.

Stanovení výzkumných otázek (a cílů) a jejich zodpovězení (formulace cílů a hypotéz), splnění vytečených cílů a záměrů

Stanovení a formulace výzkumných otázek odpovídá jak zvolenému tématu, tak použitému analytickému rámci. Otázky jsou formulovány jasně a přehledně a v práci je na ně odpovídáno. Formulované cíle jsou také v souladu s řešeným problémem a zaměřením práce. Vytečené cíle odpovídají položeným otázkám.

Propracování a aplikaci teoretických východisek a přístupů (teoretická konzistentnost, šíře a komplexnost uchopení problematiky)

Propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů je s ohledem na bakalářskou úroveň vcelku zdařilá. Z práce vyplývá, že bakalant obsáhl rozebíraná teoretická východiska a že se je snažil aplikovat na zvolenou problematiku. Teoretická konzistentnost práce se projevuje ve snaze o propojení teoretické a analytické části práce, což není příliš častým jevem a což přispívá i k tomu, že se nejedná o pouhý popis zkoumané problematiky. Nicméně propojení empirické části s teoretickými východisky by mohlo být častější a jasnější, např. přímo odkazy na jednotlivá teoretická východiska. Šíře a komplexnost uchopení problematiky je s ohledem na komplikovaný přístup ke zdrojům informací dostačující, i když více respondentů by prospělo většímu podložení získaných zjištění, a odpovídá bakalářské úrovni studia. Bakalant dokázal stručně a výstižně popsat základní teoretické koncepty, jen v případě PAC by bylo vhodnější podrobnější rozpracování.

Metodologického přístupu a aplikace jednotlivých metod (volba vhodných metod)

Metodologická rovina práce je pozoruhodná především tím, že se jedná o jeden z prvních případů, který se



pokouší prozkoumat problematiku expertních kapacit českých politických stran v oblasti obranné politiky. Zvolené přístupy policy work a policy analytical capacity odpovídají položeným cílům a otázkám a je vhodný pro zkoumání zvolené problematiky. Také je potřebné upozornit na to, že pojičkem mezi organizací politických stran a veřejné správy je „garbage can model“, což z formulace na s. 11 není úplně zřejmé.

Metodické zpracování práce dle mého názoru odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Balant si je sám dobře vědom, že by bylo vhodnější získat více respondentů a informací od nich, k čemuž však pod komplikovaným přístupem k respondentům a s tím spojeným časovým tlakem nestačilo dojít. Použité metody sběru i analýzy dat byly vhodně zvoleny a použity s ohledem na zaměření, cíle práce i její metodologické uchopení.

Využití literatury a dat (práce s odbornou literaturou)

Bakalant v práci dostatečné míře využil literatury a dat a celkově v tomto ohledu odvedl uspokojující práci. Nicméně by bylo potřebné lépe osvětlit výběr pouze tří stran, protože to z relevantních pasáží (s. 2, 5 a 6) není příliš jasné. Je také škoda, že v práci nevěnuje příliš pozornosti propojování poznatků mezi jednotlivými výstupy odborného zázemí (práce odborných komisí, stranické poziční materiály, stranické programy atd.). Mimoto oceňuji nadstandardní práci se zahraniční literaturou u teoretických východisek.

Věcné správnosti a přesvědčivosti argumentace (odborná jazyková úroveň a odborná dikce)

V oblasti věcné správnosti použitých údajů a argumentů jsem nenalezl závažný prohřešek. Jinak určitý problém shledávám u přesvědčivosti argumentace, protože bakalant používá v závěru normativnější hodnocení bez hlubšího doložení (s. 25). Jinak v odborné jazykové úrovni a odborné dikci neshledávám žádné závažné problémy. Jen některé části opakují, jako pasáže o analýze dat (s. 5 a 7). Dalším kladem práce je, že je text dobře čitelný a bakalant se snaží o jeho provázání.

Stylistika a formálního zpracování (citace, grafická úprava atd.)

Práce představuje obvyklý standard v oblasti citací a snaží se držet požadované citační normy. V oblasti stylistiky a formálního zpracování spatřuji nedostatky především ve větším množství drobných překlepů a přehlédnutí. Také grafická úprava splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. V práci také neshledávám nedostatky vůči standardům požadovaným na formální úpravu bakalářské práce na ISS UK FSV.

Na závěr bych ještě rád stručně zhodnotil průběžnou práci bakalanta. Bakalant pravidelně konzultoval a snažil se zapracovat připomínky, které jsem k jeho práci vznášel. Je škoda, že časově příliš nezládl sběr dat a tím i plnění harmonogramu práce. Nicméně oceňuji jeho osobní iniciativu a schopnost vlastního kritického myšlení.

Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou „velmi dobře“, či „výborně“ při velmi dobrém výkonu u obhajoby.

Otázky k obhajobě:

K čemu nám mohou posloužit poznatky získané obsažené ve Vaší práci?
Ovlivnil by větší počet respondentů prezentovaná zjištění? Pokud ano, jak?

Datum: 7. června 2015

Podpis:

PhDr. Vilém Novotný, Ph.D.