

**Oponentský posudek na doktorskou disertační práci
„Uznání a výkon soudních rozhodnutí v rámci Evropské unie (dle
nařízení č. 44/2001 a č. 1346/2000)“
vypracoval JUDr. Jan Brodec**

Doktorand si za téma své disertační práce o rozsahu 140 stran zvolil zpracování problematiky, která je nepochybně aktuální nejenom vzhledem ke vstupu České republiky do Evropské unie, ale také vzhledem k neustále se zvyšujícímu počtu právních norem, které můžeme zařadit do evropského mezinárodního práva soukromého. Doktorand v úvodu své práce píše, že v práci se hodlá zaměřit na otázky uznání a výkonu soudních rozhodnutí dle nařízení č. 44/2001 a nařízení č. 1346/2000. Jedná se podle doktoranda o průřezové téma. Doktorand se však zabývá i dalšími otázkami, které obě nařízení upravují, např. otázkou soudní příslušnosti.

Zkoumaná problematika byla doktorandem rozdělena do deseti kapitol včetně úvodu a závěru. Obsah jednotlivých kapitol svědčí o tom, že doktorand postupuje od zkoumání obecných otázek zpracované problematiky (jako jsou základní principy nařízení č. 44/2001, jeho věcná působnost, obsah pojmu věci občanské a obchodní), přes uznání soudních rozhodnutí a výkon soudních rozhodnutí podle nařízení č. 44/2001 až po řešení otázky, jaké důsledky mají nařízení č. 44/2001 a nařízení č. 1346/2000 pro český právní řád.

Zvolený způsob zpracování vybrané problematiky považují za vhodný a účelný, protože zahrnuje základní otázky, se kterými se můžeme ve zkoumané problematice setkat, zkoumaná problematika je posuzována jak z pohledu teoretického, tak i z pohledu praktického, jak na úrovni komunitárního práva, tak i práva českého, popř. i práva jiného členského státu Evropské unie.

Z textu předložené disertační práce i z konkrétních stanovisek doktoranda obsažených v některých kapitolách disertační práce jsem dospěl k závěru, že doktorand se ve zkoumané problematice velice dobře orientuje. Zná jak příslušnou právní úpravu a její aplikaci, tak zná i množství příslušné judikatury českých soudů, ESD a řady zahraničních soudů. Doktorand prokázal, že prostudoval značný počet titulů odborné tuzemské i zahraniční literatury, s literaturou dokáže pracovat, o čemž svědčí velké množství odkazů v disertační práci. Předkládá i svá vlastní kvalifikovaná stanoviska, někdy i značně kritická.

K vlastnímu textu předložené disertační práce nemám žádné zvláštní připomínky. Práce je psána srozumitelně a čtivě. V rámci pedagogického procesu vidím její využití při výuce výběrového předmětu „Evropské mezinárodní právo soukromé“.

Předloženou doktorskou disertační práci JUDr. Jana Brodce „Uznání a výkon soudních rozhodnutí v rámci Evropské unie (dle nařízení č. 44/2001 a č. 1346/2000)“ považuji za velmi zdařilou, doporučuji ji k ústní obhajobě a dále doporučuji, aby po její úspěšné obhajobě byl doktorandu udělen příslušný titul Ph.D.

V Praze dne 22.1.2006

Doc. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.