

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

### POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

<b>Autor diplomové práce:</b> <b>Bc. Vlasta Blažková</b>	<b>Vedoucí diplomové práce:</b> <b>PhDr. Václav Trojan, Ph.D.</b>
<b>Název diplomové práce: Ekonomická gramotnost ředitele školy</b>	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>				
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X		
<b>A2</b>	Závěrečná práce je přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora	X			
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle	X			
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.	X			
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.	X			
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X			
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X		
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.	X			
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	X			
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.	X			
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	X			
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>E1</b>	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X		
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru		X		
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.		X		
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.</b>		X		
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>				
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.		X		
<b>F2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.		X		

### **Klady práce:**

- Autorka práce zpracovala důležité aktuální téma (vhodné ovšem více do oboru školský management, jde o popis ekonomické složky práce ředitele školy)
- Logická struktura práce
- Čtivost, srozumitelnost diplomové práce
- Ucelené zpracování výsledků dotazníku
- Doporučení (příloha č.5) sestavená nad rámec práce

### **Nedostatky práce:**

- Zbytečně složitý obsah (na 3 strany)
- Teoretická část práce často obsahuje subjektivní tvrzení autorky (např. 1.6, 3.2)
- Poměrně široce nastavený výzkum (bylo zkoumáno, zdali ředitelé mají znalosti, zdali je využívají, jaké jsou podmínky finančního řízení na školách, zda mohou povinnosti delegovat, zdali skutečně delegují atd...)
- Nepřesně stanovené tvrzení č.2 (o jakou závislost se jedná?)
- Nerelevantní otázka č. 22 (v případě předání odpovědnosti ekonomovi tato zůstává pořád na škole, v případě předání odpovědnosti zřizovateli se teprve jedná o změnu kompetenčního rámce – respondenti odpovídali jednou variantou na dvě skutečnosti)

### **Hodnocení práce: velmi dobře**

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Několikrát v práci uvádíte, že ekonomická oblast je zásadní a nejvíce důležitá, na druhé straně je pro ředitele nejnáročnější. Je podle Vašich výsledků nadále slučitelná maximální kompetence ředitele v oblasti financí, stejně tak maximální kompetence v oblasti kurikula? Nejde o začarovaný kruh, který ve stávajících pravidlech nemá řešení?
2. Stanovila jste si cíl – definovat ekonomickou gramotnost ředitele. V závěru pouze uvádíte, že jste tuto část splnila – připravte konkrétní splnění tohoto cíle.
3. Dokážete vysvětlit některé rozporuplné výsledky respondentů?

V Praze 2. ledna 2014

Václav Trojan