

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Anna Jendruřková
Téma práce:	Finanční arbitř
Rozsah práce:	62 stran (54 stran vlastního autorského textu)
Datum odevzdání práce:	26. června 2014

1. Aktuálnost (novost) tématu

V předložené diplomové práci se diplomantka věnuje postavení a činnosti finančního arbitra. Jedná se o téma poměrně aktuální, které zejména s tendencemi k rozšiřování kompetencí finančního arbitra mohlo poskytnout dostatečný prostor k tvůrčí činnosti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantkou zvolené téma vyžaduje k odpovědnému zpracování obeznámenost s celou řadou právních institutů a ekonomických postulátů, jakož i technických znalostí v oblasti auditorské činnosti, tedy solidní teoretickou průpravu i praktický rozhled, které diplomantka v míře dostatečné osvědčila. Z použitých metod dominuje v předložené práci metoda deskriptivní a syntetická.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá – vedle stručného úvodu a závěru, jakož i obligatorních formálních částí (čestné prohlášení, obsah, seznam zkratk, seznam použité literatury a dalších zdrojů, abstrakt v češtině a angličtině a přehled klíčových slov v obou těchto jazycích) – z pěti částí, dělených dále na menší úseky, kapitoly a podkapitoly, zabývajících se postupně vývojem institutu finančního arbitra, pravomocemi a řízením před finančním arbitrem.

4. Vyjádření k práci

Diplomantka prokázala svou obeznámenost s danou problematikou. Diplomantka se ale při uchopení problému nebyla schopna vyhnout nadměrné popisnosti a citaci zákonů. Metoda analýzy byla využita v minimální míře. Práce v zásadě neprezentuje žádné nové náhledy na zkoumanou problematiku. Lze ji označit za spíše průměrné až lehce podprůměrné dílo, které nevybočuje z nastavených mantinelů přijatelnosti pro daný typ kvalifikačních prací.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl obvyklý pro daný typ kvalifikačních prací předložená diplomová práce mírou dostatečnou splňuje.
Samostatnost při zpracování tématu	Diplomantka samostatně identifikovala relevantní právní i ekonomické aspekty a problémy, jakož i potřebné prameny dotýkající se zvoleného tématu diplomové práce. Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce nevykázal žádnou podobnost s jinými texty.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického přijatelně logicky členěna.

Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka pracovala s dostatečně širokým okruhem tuzemských zdrojů. Prameny cizojazyčné a zahraniční však zcela chybí. V poznámkovém aparátu své práce odkazuje málo na použité prameny.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantkou podaná analýza zvoleného tématu není příliš hluboká.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava diplomové práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň předložené práce je přijatelná, byť se v práci vyskytují překlepy.

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- Jak diplomantka hodnotí rozšíření kompetencí finančního arbitra o oblast spotřebitelských úvěrů a kolektivního investování?
- Diplomantka by se mohla zamyslet nad postavením finančního arbitra de lege ferenda (nad rámec uvedený na str. 52).

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou až dobrou.

V Praze dne 5. 9. 2014

JUDr. Petr Kotáb
Katedra finančního práva a finanční vědy
PFUK
vedoucí diplomové práce