

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Anna Jendruřková
Téma práce:	Finanční arbitr
Rozsah práce:	54 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	26.6.2014

## 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce vybrala analýzu postavení a činnosti finančního arbitra se zaměřením na poskytnutí uceleného pohledu na tuto problematiku. Působnost finančního arbitra bývá každoročně rozšiřována, až na výjimky neexistují soudní rozhodnutí přezkoumávající rozhodnutí finančního arbitra a v neposlední řadě finanční arbitr doposud v některých z okruhů své působnosti nálezem nerozhodl, proto považují toto téma za vhodné pro zpracování jako téma diplomové práce.

## 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Toto téma předpokládá znalosti nejen finančního práva, ale také práva Evropské unie a občanského práva.

Tomuto tématu se v České republice věnuje komentář k zákonu o finančním arbitrovi, dále je publikován dostatek odborných článků a vzhledem na unijní rozměr tématu lze využít značného množství zahraničních publikací. Vstupní údaje jsou tedy vcelku lehce dosažitelné.

Diplomantka ke zpracování své práce využila vědecké metodu deskriptce a v omezené míře též analýzu, ačkoliv sama v úvodu uvádí použití metody deskriptivní, analytické a syntetické a také kvalitativního výzkumu.

## 3. Formální a systematické členění práce

Vlastní práce splňuje svým rozsahem požadavky kladené na diplomové práce, když má 54 stran vlastního textu. Je nevhodné, že diplomantka stránky ve své práci čísluje až od první stránky úvodu, ačkoliv před touto stránkou má práce již mnoho stran.

Její vnitřní členění je vcelku podrobné, práce má sice mimo úvodu a závěru, které diplomantka nečísluje, pět kapitol, které dále hojně vnitřně člení. Názvy jednotlivých kapitol této práce jsou následující: 1) Důvody vzniku institutu finančního arbitra 2) Vývoj institutu v ČR – od přijetí zákona do současnosti, 3) Popis činnosti finančního arbitra, 4) Řízení před finančním arbitrem a analýza jeho právního statutu, 5) Možnosti dalšího vývoje institutu finančního arbitra. Tuto strukturu považují za vyhovující, neboť čtenáři dostatečně umožňuje se v práci orientovat.

Práce je doplněna českým a anglickým abstraktem a seznamem klíčových slov, dále pak přehledem použitých zdrojů (s rozlišení jejich druhů) a seznamem zkratk, jenž je umístěn až za závěrem práce, tudíž čtenář není v předstihu upozorněn na diplomantkou užívané zkratky a jejich význam, byť tyto zkratky lze považovat odbornou veřejností za vžitě.

Formální nedostatky pak spatřují zejména ve špatném užívání uvozovek.

## 4. Vyjádření k práci

Z mého pohledu se jedná o diplomovou práci formálně, ale i obsahově ne zcela zdařilou. Diplomantka často uvádí pouze označení ustanovení bez uvedení konkrétního právního předpisu, v práci prezentuje závěry bez odkázání na zdroj poznatků, o čemž také svědčí nízký počet poznámek pod čarou. Dále diplomantka často nepřímou cituje ustanovení právních předpisů, ale již neuvádí, o jaká ustanovení se jedná – čtenář na nemusí poznat, že se jedná o citovaný text. Uloha čtenáře je tak značně komplikována neustálým

vyhledáváním konkrétních ustanovení právních předpisů. Dále diplomantka užívá zkratky jako „z.“, „SVJ“ atd. aniž by vysvětlila, o jakou zkratku se jedná.

Obsah práce z velké části pouze jinými slovy opisuje znění právních předpisů, kdy na několika místech týkajících se definic vybraných pojmů je zákonné znění do práce přejato, a to bez uvedení příslušného ustanovení právního předpisu. Jak tak v celé práci patrné převážně používání deskriptivní metody vědecké práce.

V celé diplomové práci pak lze nalézt pouze dva názory diplomantky na vybranou problematiku, přičemž jeden z nich je zaujat v samotném závěru diplomové práce.

Těžiště celé práce by dle obsahu mělo spočívat v popisu činnosti finančního arbitra. Této části je v diplomové práci věnováno 36 stran vlastního textu, v kterých se diplomantka z převážné většiny zabývá pojmy užitými ustanovením o příslušnosti finančního arbitra. Vymezení těchto pojmů je pro určení příslušnosti finančního arbitra nezbytné, avšak detailní rozbor jejich jednotlivých aspektů, které s vymezením příslušnosti finančního arbitra nesouvisí, by nemělo tvořit takto značnou část diplomové práce.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce, které si diplomantka před sebe staví, lze považovat za splněné.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Takto zaměřené téma není na naší katedře zpracováváno často, spíše naopak. Diplomantka však k problematice nezaujímá vlastní názory a téměř výhradně popisuje dikce právních předpisů. Systémem Theses.cz nebyl nalezen dokument, který by vykazoval shodnost s předkládanou prací, tj. počet nalezených podobných dokumentů je tedy nula.
Logická stavba práce	Vnitřní struktura práce je vcelku vhodně zvolená.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Připomínky mám k práci se zdroji informací, diplomantka používá odbornou literaturu vcelku zřídka (poměr počtu citací a rozsahu práce), navíc se jedná převážně o českou literaturu. Přitom práce s cizojazyčnou literaturou je jedním ze základů kvalitní diplomové práce, kdy samotné téma s unijním rozměrem k práci se zahraniční literaturou přímo vybízí. Nedomnívám se, že i když se jedná o české právní téma, že by nemohly být v obecných otázkách použity zahraniční publikace. Z hlediska formálního citace odpovídají požadavkům mimo citace internetových zdrojů, které správnou formu nemají.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza je nedostatečná
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úprava práce místy působí zmatečně. Autorka užívá odrážky na nevhodných místech textu a naopak.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková úroveň práce průměrná, lze v ní nelézt i jistý počet překlepů a chyb, které však podstatněji neovlivňují celkové hodnocení jazykové stránky práce.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

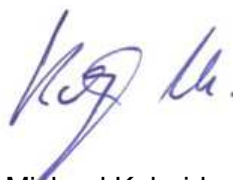
- 1) Diplomantka zmiňuje úsudek autora komentáře k zákonu o finančním arbitrovi, dle kterého příslušnost finančního arbitra rozhodovat ve věcech spotřebitelského úvěru je dána i tehdy, když dojde k postoupení pohledávky spotřebitelem na osobu, jež spotřebitelem není. Jaký

je dle názoru diplomantky správný procesní postup, když takový postupník podá návrh nezařazení řízení před finančním arbitrem?

- 2) V otázce sporů z životního pojištění finanční arbitr dospěl k závěru, že pro vymezení jeho příslušnosti je nutné vyjít ze soukromoprávních předpisů upravujících životní pojištění. Považuje diplomantka takový názor v souladu se zákonem, když v důsledku tohoto přístupu finanční arbitr zamítá návrhy na zahájení řízení týkající se pojištění úrazu nebo nemoci jako doplňkového pojištění k pojištění životnímu?
- 3) Jak diplomantka hodnotí samotné zřízení finančního arbitra jako správního úřadu? Nebylo by vhodnější, např. po vzoru Rakouska, splnit závazky z unijního práva rozšířením působnosti již existujícího správního úřadu?

<b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b>	<b>práce</b>	Tuto diplomovou práci <b>doporučuji</b> k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>		Práci hodnotím stupněm <b>dobře</b> .

V Praze dne 17. srpna 2014



JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.

---

oponent diplomové práce