

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomanta:	Čížík Vojtěch
Téma práce:	Srovnání daňových soustav České a Řecké republiky
Rozsah práce:	95 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	27. června 2014

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce zvolil problematiku, která z hlediska finančního práva spadá do oblasti práva daňového. S ohledem na aktuální rozpočtovou a finanční situaci Řecka jde o téma aktuální, jehož zpracování může přiblížit důvody, proč se Řecko do takové tíživé rozpočtové a finanční situace dostalo. Komparace české a řecké daňové soustavy může být přínosná i pro Českou republiku, neboť je možné nechat se inspirovat právní úpravou řeckou. Diplomová práce na téma „Srovnání daňových soustav České a Řecké republiky“ proto může být s ohledem na uvedené velmi přínosná.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma je tématem, které je v literatuře zabývající se finančním, resp. daňovým, právem prakticky nezpracovaným. Proto velmi oceňuji volbu tématu diplomantem, který zvolil náročné a neprobádané téma. Problematiku srovnání daňových soustav České a Řecké republiky není možné zvládnout bez teoretických znalostí finančního a daňového práva, ale rovněž práva mezinárodního a evropského práva. Vstupních údajů pro zpracování diplomové práce mohl mít diplomant nedostatek, používat jistě musel spíše internetové zdroje a právní předpisy (často v řeckém jazyce). Ke zpracování tématu je možné využít zvláště deskriptivní a komparativní metodu přístupu, popř. také analytickou a deduktivní metodu přístupu.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z čestného prohlášení, poděkování, obsahu, úvodu, šesti částí, závěru, seznamu zkratk, seznamu tabulek a příloh, seznamu použité literatury, příloh a dalších pramenů, abstraktu v českém a anglickém jazyce a seznamu klíčových slov v českém a anglickém jazyce.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomant uvádí cíl své diplomové práce („*přiblížit fungování daňové soustavy v Řecku a jejích jednotlivých daní*“), popisuje její obsah a uvádí použité metody a literaturu, následují části věnované obecně daním a daňové soustavě a základním informacím o Řecku. Třetí část pojednává o mezinárodním a nadnárodním rozměru daní v Řecku a České republice. V klíčové čtvrté části diplomové práce se diplomant zaměřuje na současnou daňovou soustavu Řecka ve srovnání s Českou republikou. Poslední dvě části diplomové práce jsou věnovány procesní úpravě daní a protiprávnímu jednání v oblasti daní. Určité shrnutí obsahu diplomové práce a názorů diplomanta ohledně tématu je obsaženo v závěru diplomové práce.

4. Vyjádření k práci

První část diplomové práce se věnuje obecným pojmům daň a daňová soustava. Nutností je pro diplomanta vymezení pojmu daň pro účely jeho práce – volí formální pojetí, a to z pochopitelných důvodů. Dále vymezuje další stěžejní pojmy, a to konstrukční prvky, daňová soustava, daňový systém, atd. Zajímavý je mezinárodně ekonomický pohled diplomanta na daňovou soustavu. První část je vhodnou úvodní pasáží, možná až příliš detailní a rozsáhlou. Ovšem na druhou stranu, rozsah a detailnost části svědčí o diplomantově pečlivém přístupu k tématu.

Druhá část diplomové práce je zaměřena na obecné informace o Řecku. Čtenář se dozví řadu zajímavých informací (o pramenech práva, ústavě, rozpočtovém určení daní atd.). Diplomant vždy komparuje danou problematiku s odpovídající problematikou v České republice, což hodnotím kladně. Za nadbytečnou považuji pasáž o historii zdanění (kapitola 2.5.).

Určitou doplňkovou funkci v diplomové práci plní část třetí pojednávající o mezinárodním a nadnárodním rozměru daní, a to se zaměřením na Řecko a Českou republiku. Diplomant stručně zmiňuje smlouvu o zamezení dvojího zdanění mezi Řeckem a Českou republikou a relevantní unijní předpisy.

Stěžejní částí diplomové práce je čtvrtá část zaměřená na jednotlivé daně, které jsou součástí řecké daňové soustavy. Předně kvituji zařazení tabulky na str. 40-41 diplomové práce, která přispívá k přehlednosti zpracovávané materie. Diplomant postupuje podle jednotlivých daní, popisuje jejich právní úpravu v Řecku a komparuje je s právní úpravou v České republice. Zpravidla uvádí základní konstrukční prvky, určitá procesní ustanovení a legislativní zakotvení příslušné daně. Diplomová práce je doplněna pátou a šestou částí, které jsou stručným shrnutím poznatků o právní úpravě správy daní a daňových deliktech v Řecku a v České republice.

Celkově k diplomové práci je možné uvést, že z diplomové práce je zřejmé, že diplomant se danému tématu velmi podrobně věnoval. Diplomant shromáždil velké množství informací a sdělil je v textu diplomové práce. Ocenit je třeba i práci s řeckými prameny, ačkoliv diplomant neovládá řečtinu. S ohledem na rozsah práce v práci převažuje popis, diplomant se však snaží uvádět i vlastní hodnocení, ovšem tato se v záplavě popisného textu ztrácejí. V souhrnu však hodnotím diplomovou práci kladně.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska cíle vytyčeného diplomantem se domnívám, že práce tento cíl naplnila. Diplomant přiblížil fungování daňové soustavy v Řecku a jejích jednotlivých daní. Je však třeba uvést, že cíl diplomové práce měl být ambicióznější. Primárním cílem by nemělo být přiblížení, ale komparace, hodnocení a vyvozování závěrů a návrhů <i>de lege ferenda</i> .
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Je patrné, že diplomant přistoupil k danému tématu samostatným a tvůrčím způsobem. Je velmi pravděpodobné, že diplomová práce je původním tvůrčím dílem diplomanta, což ostatně vyplývá z jeho prohlášení. Práce byla zhodnocena systémem Theses.cz s tím, že bylo nalezeno 50 podobných dokumentů. Jedním z dokumentů je diplomantova práce v rámci SVOČ. U ostatních dokumentů je shoda méně než 5 % s tím, že jde převážně o text právních předpisů. Z uvedených důvodů nepovažuji diplomovou práci za plagiát.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického vhodně členěna. Struktura osnovy je logická a přehledná.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Podle seznamu literatury diplomant pracoval s odbornou tuzemskou i zahraniční literaturou, internetovými zdroji a právními předpisy. Používání citací odpovídá normě.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy považuji za ne zcela dostatečnou. Domnívám se, že diplomant se měl

	hlouběji zaměřit na určitou část tématu a ostatní části zmínit pouze povrchně.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako standardní a velmi dobrou. Práce je doplněna grafy, tabulkami a přílohami.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je diplomová práce na výborné úrovni. Stylistická úroveň je odpovídající.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by diplomant měl zodpovědět tyto otázky:

- Které z v Řecku zavedených daní by diplomant zavedl v České republice a proč?
- Je možné v České republice sjednotit spotřební a energetické daně, když mají odlišně stanovený subjekt daně?
- Na str. 29 diplomové práce diplomant uvádí, že ustanovení § 28 zákonného opatření Senátu o dani z nabytí nemovitých věcí a ustanovení § 22 zákona č. 165/2012 Sb. jsou zbytečná. Proč je diplomant tohoto názoru?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou.

V Praze dne 13. srpna 2014

doc. JUDr. Radim Boháč, Ph.D.
vedoucí diplomové práce