

Posudek oponenta diplomové práce

Autor, název, místo, vedoucí práce, rok, rozsah práce:

Tereza Macháčková, Domažlice v době Petra Hany, Praha, v. p. Jiří Pokorný, 2014, 159 s.

Hodnotící kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	x			
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.	x			
Struktura práce je vyvážená a logická.	x			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.		x		
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.	x			
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.	x			
Autor správně cituje.	x			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	x			

Celkové hodnocení (slovně)

Diplomová práce Terezy Macháčkové je věnovaná regionálním dějinám a postavě významného lokálního politika. Autorka se opírá o vhodně zvolenou pramennou základnu (SOkA Domažlice, Archiv muzea Chodska, místní dobová periodika). Text je kultivovaný a přehledný, přičemž přesahuje požadovaný rozsah. Rovněž počet citovaných zdrojů svědčí o důkladnosti odvedené práce. Dovolím si snad jen marginální poznámku. Po přečtení zřejmě v podstatě vyčerpávajícího a místy dosti popisného přehledu faktografických údajů by čtenář velmi uvítal rozsáhlejší a technicky kvalitnější ilustrační přílohu, která by činnost Petra Hany a atmosféru Domažlic v jeho době mohla podstatně dokreslit. Nic to ovšem nemění na skutečnosti, že práce má celkově vysokou úroveň.

Navržená známka: **v ý b o r n ě**

29. VIII. 2014

Datum

Podpis oponenta práce