

## POSUDEK

### vedoucí na diplomovou práci

Jméno a příjmení studentky: **Bc. Marie Klimešová**

Téma diplomové práce: **Kraniosakrální terapie**

Vedoucí práce: **prof. PhDr. Beata Krahulcová, CSc.**, konzultace: **Mgr. Sylvie Stretti**

Předložená diplomová práce má 80 stran autorského textu členěného do osmi hlavních kapitol. Odkazovaná literatura je aktuální, domácí i zahraniční provenience. Přílohu tvoří formulář administrovaného dotazníku ke zjišťování prospěšnosti a zkušeností s kraniosakrální terapií prostřednictvím kraniosakrálních terapeutů. Z formálního hlediska poznamenávám, že Summary nemá český ekvivalent.

Teoretické zpracování základních pojmů souvisejících s kraniosakrální terapií, přístupy a principy kraniosakrální terapie počínaje vymezením dotyku, přes úrovně klidové fáze, práce se zdrojem, práce na úrovni vlnových rytmů i popis průběhu ošetření a jeho vlivu na zdraví, včetně indikací a kontraindikací, odpovídá ve všech parametrech dostupné odborné literatuře a do značné míry i úrovni současného vědeckého poznání v této oblasti. Diplomantka pojmový aparát dává do souvislostí a konfrontuje jej se současným stavem společenského vědomí a vlastních zkušeností. Jako funkční dokreslení vlivu stresu a možností zpracování emocionálního traumatu prostřednictvím KST, pak popisuje i ve vztahu k různým nemocím.

Oceňuji, že diplomantka na podkladě osobních zkušeností popisuje, porovnává a hodnotí poskytování kraniosakrální terapie v ČR a v zahraničí, konkrétně ve Velké Británii a v USA.

Kapitoly 7.2.1 a 7.2.2 uvádějí realizovaná šetření efektivitu, resp. klinického přínosu této alternativní metody (kraniosakrální terapie) v zahraničí. Bylo by vhodnější dát jejich obsah do úvodu vlastního šetření jako podkapitolu: „Současný stav vědeckého poznání“, nebo „Výzkumný problém“, nebo výrazněji položit výzkumnou otázku. Konstatuji ale, že realizované šetření reprezentuje vysokou míru odborného poznání diplomantky, je v zásadě metodologicky správné, ačkoliv bylo vhodné vyhnout se některým přetrvávajícím nešvarům, jako například místo metodologie psát o metodice, kterou nesporně postup při sběru dat je (s. 58) apod. Taktéž by bylo vhodné neužívat pomocný název (praktická část) a napsat konkrétní název popisující podstatu šetření, respektive v souvislosti s užitím dotazníku definovat úkoly šetření. Otázky k obhajobě: Jaký je celkový počet kraniosakrálních terapeutů v ČR a ve světě? Popište vědecký postup, kterým by bylo možné objektivně měřit účinnost KST resp. KSD.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě s navrhovanou klasifikací: velmi dobře.

V Praze 21.5.2015

Beáta Krahulcová