

OPONENTNÍ POSUDEK

rigorózní práce Mgr. Dagmar P a s e v o v é

„Historickoprávní zdroje novodobé evropské sociální politiky“

Předložený elaborát je zpracován na důležité téma z hlediska současného i budoucího legislativního vývoje v České republice, zejména s ohledem na její členství v Evropské unii.

Text rigorózní práce o celkovém rozsahu 136 stran je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do dvou dále podrobněji členěných částí. V první z nich se autorka zabývá historickým vývojem zdrojů novodobé sociální politiky na území dnešní ČR od počátku raného feudalismu až do období tzv. první republiky. Druhá část práce obsahuje charakteristiku geneze v oblasti sociální politiky ve třech vybraných evropských státech (Německo, Itálie, Švédsko), z nichž každý je v rámci zkoumané problematiky představitelem odlišného typu z hlediska historického vývoje i současného směřování.

Autorka si jako cíl své rigorózní práce vytkla *„...poukázat na společné historickoprávní zdroje novodobé sociální politiky na území České republiky a ve vybraných zemích Evropské unie (Německo, Itálie, Švédsko), kde realizované modely sociální politiky jsou dokladem právě jejich společných historickoprávních a společenskoekonomických kořenů“*. Metoda komparace umožňuje *...“poučit se z příkladů druhých zemí a na základě jejich zkušeností předpokládat účinnost přijatých opatření, včetně možnosti nalezení alternativního řešení vlastních problémů.“*

Je možno konstatovat, že autorce se v rámci předloženého elaborátu podařilo zvolené téma vcelku uspokojivě zvládnout. Práce se vyznačuje přehlednou strukturou s logickou provázaností jednotlivých subkapitol. Při jejím zpracování autorka vycházela z širokého okruhu české i zahraniční odborné literatury (monografií i časopisů), kterou v práci intenzivně využívá. Z formálního hlediska pouze připomínám, že úvod a závěr se zásadně číselně neoznačují.

Z hlediska obsahového nevykazuje elaborát závažná pochybení. Je pouze zarážející, že (s ohledem na výše uvedený záměr práce) autorka v její první části neuvedla alespoň stručný nástin *současného* stavu a vývojových trendů sociální politiky v ČR, zatímco u ostatních zde prezentovaných zemí tomu tak je.

Další drobnější nedostatky, které se v práci vyskytují, mají spíše charakter nepřesností (např. str. 121 odst. druhý – „přemístěna“ na jinou práci) nebo neobratných formulací (str. 51 – „Z přijatých sociálních zákonů má klíčový význam zákon o nemocenském pojištění, na jehož podkladě bylo v roce 1883 uzákoněno povinné nemocenské pojištění“). V druhé části práce autorka uvádí některé již neaktuální informace a statistické údaje. Např. „V dnešní době nastala velká recese hospodářství a nezaměstnanost přesáhla 15% s tím, že je předpokládán ještě větší nárůst“. (str.114- Švédsko). Podle názoru některých ekonomických analytiků nastává naopak ve Švédsku v současné době hospodářské oživení a dle údajů EUROSTATu z února 2006 je oficiálně uváděná míra nezaměstnanosti již pouze 7,4%.

Přes výše uvedené připomínky lze však celkově konstatovat, že předložená rigorózní práce splňuje požadavky stanovené Rigorózním řádem Právnické fakulty UK , a proto ji **doporučuji** k obhajobě.

10.5. 2006

Doc.JUDr.M.Vysokajová, CSc.