

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno autora diplomové práce: Lucie RÁDROVÁ
Téma: Tvořivý projekt jako způsob práce s dětmi
se specifickými potřebami
Zpracovatel posudku: PhDr. Miloš BEDNÁŘ

Hodnocení:

Diplomová práce (dále DP) má 59 stran vlastního textu, 10 stran barevných příloh a 4 strany dalších příloh. Seznam literatury má 31 položek a mrzí mě, že v něm není uveden J.A. Komenský, který byl v práci často citován; také abecední seřazení jednotlivých titulů není na několika místech v pořádku. Obsah DP je rozčleněn logicky; jen u bodu 10.6 bych volil název podkapitoly „Hodnocení projektů“, aby v DP nebyl použit dvakrát „Závěr“ (viz i bod 12).

Na DP je třeba v první řadě ocenit pedagogický entuziasmus diplomantky. Škoda, že nejvíce chyb se koncentrovalo do *abstraktu*, který je vždy vizitkou celé práce – tak u „Cíle“ by bylo vhodné formulovat jednotným (gramatickým) stylem (např.: „Představit ... projekt, nabídnout... prostředky atp.); „Metody“ (nikoli „Metodika“) je vhodné rozdělit na kvantitativní (u praktické části) a kvalitativní u teoretické části (doporučuji: „analýza relevantní literatury“); „Výsledky“ nemohou současně „přijmout či odmítnout hypotézy“ – je třeba si vybrat (samozřejmě podle toho, jak to konkrétně skutečně dopadlo – viz s.67)... Protože ani klíčová slova nejsou vybrána nejšťastněji („tvořivý program“ místo „projekt“; „specifické potřeby dětí“ – dále by bylo vhodné doplnit např. kreativitu, pomáhající profese a možná i cosi ze sféry umění), *doporučuji přepracovat a vyměnit tento stěžejní list DP* (stejně je nutno jej doplnit o anglický překlad názvu).

Teoretická i praktická část DP má celkem vyvážené proporce – jen bylo vhodné propojit obě širší zmínkou o užití projektů ve školách. Suverénněji si diplomantka počíná v praktické části, ze které je také cítit její zaujetí a láska k dětem.

Dojem z DP by však nepochybně vylepšila i důkladnější jazyková korektura...

Některé připomínky a postřehy:

* (s.19) Bylo by vhodné vysvětlit také zkratku LDM a propojit ji s předchozím textem.

* (s.25-26) Je „Desatero...strategií“ Vaše myšlenka? Jestliže ne, je nutno citovat zdroj. /Mimochodem: vyjmenováno je SEDM strategií.../

* (s.26) Místo „divergentní myšlení“ bych spíše volil obrat „divergentní *postup*“, který by se takto stával fakticky alternativním. Divergentní či konvergentní myšlení je spíše typologickou charakteristikou.

* (s.34) U komplexního učení bylo vhodné zmínit též současné vlivné hnutí „One Brain“, které je součástí kinesiologie a které je právě zaměřeno na harmonizaci obou mozkových hemisfér.

* (s.36) Nedomnívám se, že *tutoring* znamená, že si „spolužáci pomáhají navzájem v procesu učení“ (to spíše charakterizuje „kooperaci jako vzájemnost“).

* (s.46) Citovaný H. Read se neobjevuje v seznamu literatury.

* (s.56 an.) Projekt č. 3 je projektem o stvoření světa z pohledu židovského náboženství; maximálně by se dalo hovořit o židovsko-křesťanské linii.

Otázka k obhajobě:

* Pohovořte poněkud obsírněji o *kreativitě*, která tvoří fakticky červenou nit Vaší práce.

Diplomantka prokázala schopnost shromáždit relevantní informace ke zvolenému tématu i realizovat získané teoretické poznatky v praktických projektech. Za předpokladu výměny listu s abstraktem splní diplomová práce požadavky na ni kladené a souhlasím s jejím předložením k obhajobě.

V Praze dne 29.4.2007