

Univerzita Karlova v Praze
Přírodovědecká fakulta

Záznam o průběhu obhajoby disertační práce

Student: **Mgr. Lenka Fendrychová**

Studijní program: **sociální geografie a regionální rozvoj**

Studijní obor:

Název práce: **"Jiná" geografie alternativních potravinových sítí: farmářské trhy jako cestující koncept**

Jazyk práce: **český**

školitel: **doc. RNDr. Mgr. Pavel Chromý, Ph.D., PŘF UK Praha**

konzultanti: **RNDr. Petr Jehlička, Ph.D., PŘF UK Praha**

doc. RNDr. Jana Spilková, Ph.D., PŘF UK Praha

opONENTI: **RNDr. Tomáš Kostecký, CSc., Sociologický ústav AV ČR, v.v.i. Praha**

**Mgr. et Mgr. Karolína Pauknerová, Ph.D., Centrum pro teoretická studia
Praha**

Datum obhajoby: **23.6.2015**

Místo obhajoby: **PŘF UK, Albertov 6, Praha 2, Korčákova posluchárna (3.patro)**

Hlasování komise o výsledku: **kladných hlasů:**⁶.....

záporných hlasů:⁰.....

neplatných hlasů:⁰.....

Výsledek obhajoby: **prospěl(a)**

neprospěl(a)

Předseda komise:

prof. RNDr. Luděk Sýkora, Ph.D., PŘF UK Praha

Členové komise :

doc. RNDr. Dagmar Džúrová, CSc., PŘF UK Praha

prof. RNDr. Petr Pavlínek, Ph.D., PŘF UK Praha

doc. RNDr. Martin Ouředníček, Ph.D., PŘF UK Praha

doc. RNDr. Ivan Bičík, CSc., PŘF UK Praha

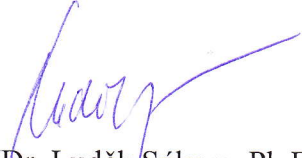
doc. RNDr. Josef Novotný, Ph.D., PŘF UK Praha

RNDr. Tomáš Kostecký, CSc. SOÚ AV ČR, v.v.i. Praha

Oponenti:

RNDr. Tomáš Kostecký, CSc., Sociologický ústav AV ČR, v.v.i. Praha

Mgr. et Mgr. Karolína Pauknerová, Ph.D., CTS Praha


prof. RNDr. Luděk Sýkora, Ph.D.
předseda komise

Příloha č.1 k Záznamu o průběhu obhajoby

Student: **Mgr. Lenka Fendrychová**

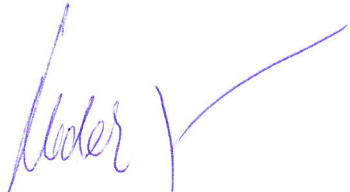
Studijní program: **sociální geografie a regionální rozvoj**

Studijní obor:

Datum obhajoby: **23.6.2015**

Průběh obhajoby:

1. Školitel doc. Chroňák představil uchazečku
2. Mgr. Fendrychová prezentovala poznatky výzkumu, na kterém je založena její disertační práce. Prezentace byla dobře strukturovaná a zacílená. Aspirantka dodržela časový limit vymezený pro její prezentaci.
3. Dr. Kostelecký představil svůj posudek disertační práce, který zněl dosti pochvalně. Kritické poznámky směřovaly k postupu obsahové analýzy akademického diskurzu.
4. Doc. Ouředníček přečetl oponentský posudek M.K. Panknerové. I tento druhý posudek byl vcelkem pozitivní.
5. Kandidátka reagovala na vzhášené poznámky a otázky oponentů. Tyto reakce pak byly krátce diskutovány.
6. V další diskusi zazněly dotazy a komentáře doc. Novotného, dr. Kosteleckého, doc. Ouředníčka, prof. Paulínkové, prof. Sýkory, doc. Spilkové, mgr. Friedlerové. Jednotlivé dotazy byly uspokojivě vysvětleny, resp. odpovědi na ně.
7. Předseda komise ukončil veřejnou část obhajoby.
8. Proběhla zhodnocení obhajoby v rámci komise a hlasování.


prof. RNDr. Luděk Sýkora, Ph.D.
předseda komise