

Zápis

Z obhajoby disertační práce pana MACIEJE RUCZAJE

Konané dne 22. 6. 2015

Téma práce: Political Theology of Patrick Pearse between Catholicism and Modernism (Politická teologie Patricka Pearse mezi katolicismem a modernismem)

Přítomní: prof. Martin Procházka, doc. Ondřej Pilný, doc. Clare Wallace, doc. Justin Quinn, Radvan Markus, Ph.D., Dr Róisín Ní Ghaibhí, prof. Milada Franková; Mgr Maciej Ruczaj

Předseda komise pan prof. Martin Procházka zahájil obhajobu a představil přítomným kandidáta.

Školitel doc. Ondřej Pilný představil doktoranda a seznámil komisi s uchazečem a jeho disertační prací.

Kandidát pan Maciej Ruczaj seznámil přítomné se svou disertační prací. Sdělil zejména hlavní důvody výběru tématu i metodologie – spojitost s polským romatickým mesianismem Adama Mickiewicze a politickou filosofií Carla Schmitta, zejména s jeho kritikou liberalismu. Dále poukázal na skutečnost, že v kontextu studií věnovaných irskému politickému myšlení a irskému nacionalismu teologickým aspektům díla Patricka Pearse nebyla nikdy věnována dostatečná pozornost, zejména z politických důvodů. Dalším důvodem problematičnosti Patricka Pearse se skutečnost, že jeho dílo i osobnost je na pomezí disciplín - pro historiky irského nacionalismu a politického myšlení je Pearce příliš literární a pro literární historii naopak příliš politický. Dále kandidát vysvětlil, že ve své disertaci zvolil interdisciplinární přístup, který kombinuje obě disciplíny a cílem jeho disertační práce je odpovědět na otázku, jak propojit modernistickou dimenzi Pearsových textů s dimenzí katolickou. Kandidát zvolil metodu, kterou nazval *translatio sacrii*, jejímž principem je transpozice náboženských symbolů a diskurzu do politického kontextu.

Poté oponenti Dr. Róisín Ní Ghaibhí a Radvan Markus, Ph.D. přednesli závěry svých posudků.

Kandidát Maciej Ruczaj odpovídá na posudky oponentů. Komentáře oponentů se týkají především dvou hlavních témat – jaký byl vliv protestantských a osvíceneckých myšlenek na Pearsovu koncepci nacionalismu a zda je oprávněné používání termínu modernismus v kontextu politického myšlení. Ohledně první otázky bylo zmíněno, že Pearsovo myšlení nelze chápat katolické ve smyslu protikladu protestantismu. Katolická teologie poskytla základní strukturální rámec pro jeho uvažování o národní otázce, nicméně výrazně se inspiroval i protestantským proudem v irském nacionalismu. Termín politický modernismus kandidát zvolil i přes jeho problematičnost proto, že popisuje společné kořeny, výchozí bod, ze kterého později vznikly již konkrétní politické koncepce jako fašismus, syndikalismus, konzervativní revoluce či distributivismus, a který lze charakterizovat jako reakce na krizi modernity a hledání cest k jejímu překonání.

Oponenti se vyjadřují k vystoupení kandidáta. Oba oponenti Dr. Róisín Ní Ghaibhí a Radvan Markus, Ph.D. přijímají argumenty kandidáta a dále se vede diskuse o Pearsově přirovnání pohanského hrdiny Cuchulainna a Krista a možném vlivu sochy Olivera Shepherda Smrt Chuchulinnu pro tuto interpretaci. Dále se pak jedná o zařazení atypické povídky *An Dearg Daol* v kontextu Pearsova vztahu k náboženství – kandidát souhlasí s tím, že povídka *An Dearg Daol* je netypická, nicméně neobsahuje kritiku katolicismu jako náboženství, ale pouze kritiku konkrétního společenského jevu.

Diskuse:

Doc. Justin Quinn položil dotaz ohledně implikací teologického přístupu k Pearsově osobnosti a tvorbě v kontextu irských studií. Kandidát vyjádřil názor, že teologická dimenze Pearsova díla byla neprávem opomíjena, navdory jeho klíčové úloze ve formování moderního irského státu.

Dr. Róisín Ní Ghaibhí položila dotaz ohledně možné vazby mezi Pearsovým přístupem k náboženství a pozdější náklonosti řady irských kněží k tzv. teologii osvobození.

Doc. Clare Wallace zmínila souvislost mezi Pearsovým radikalismem a současným náboženským fanatismem jako jeden z důvodů, proč je teologická dimenze Pearsovy tvorby nyní opomíjena. Kandidát souhlasí a zmiňuje, že se tématem ve své práci rovněž zabývá, nicméně zdůrazňuje však že cílem Pearse byl vznik samostatného Irska a tedy je těžko lze ho přirovnávat k současným projevům náboženského fundamentalismu.

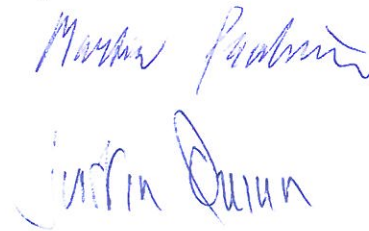
Prof. Martin Procházka uzavírá diskusi a poukazuje na širší teoretický rámec metody *translatio sacrii*.

Vyhlášení výsledků tajného hlasování: 4-0-0 (4 členové pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel hlasování).

Komise navrhla udělit titul doktor (Ph.D.)

Zapsala: Hana Pavelková, Ph.D

Podpis předsedy komise:



Two handwritten signatures in blue ink. The top signature is 'Martin Procházka' and the bottom signature is 'Justin Quinn'.