

## Oponentský posudek

na disertační práci JUDr. Martiny Doležalové, zpracovanou na téma  
**„Mimosoudní řešení sporů se zaměřením na mediaci“**

Doktorandka si za předmět své disertační práce zvolila problematiku, která je velmi aktuální. V roce 2012 byl totiž přijat zákon o mediaci, který transponuje do našeho právního řádu příslušnou evropskou směrnici. Zákonná úprava mediace v českém právním řádu dosud absentovala. Mediace přináší možnost formalizovaného smířčího řešení sporů, představuje moderní alternativní způsob řešení sporů, jehož obliba obecně neustále stoupá.

Disertační práce je logicky členěna na (i) jednotlivé způsoby mimosoudního řešení sporů, (ii) pojem mediace, její právní aspekty, (iii) transpozici směrnice č. 2008/52/EC do právních řádů oblasti civilního práva a do právní oblasti anglosaské, (iv) českou právní úpravu mediace, (v) výběr ze zahraniční judikatury a (vi) etického kodexu advokáta - mediátora.

Doktorandka ve své práci prognózuje popisovanému řešení sporů vzhledem k zahraničním zkušenostem příznivou budoucnost. V mezinárodním kontextu je možné s tímto postojem i souhlasit. Problém je však nutné spatřovat ve vnitrostátním měřítku. Je problematické, že např. hodinová sazba pro mediátora je podle prováděcí vyhlášky stanovena příliš nízko. Zatím můžeme pouze spekulovat, jestli takto stanovená sazba pro první setkání s mediátorem nebude mít za následek očekávání stran ohledně nízké hodnoty běžné sazby mediátora. Taktéž naše právní prostředí není na uvedený alternativní způsob řešení sporů navyklé, tak zůstává otázkou, zda strany raději nepřistoupí na řízení před obecným či rozhodčím soudem.

Po obsahové stránce se jedná o zdařilou práci z oblasti práva mezinárodního obchodu psanou solidní právnickou češtinou. V práci by však bylo vhodné např. více zdůraznit, že zahájení mediace kromě výhod v práci uvedených staví běh promlčecích lhůt, což je jistě nesporným pozitivem. Práci vidím jako přínosnou zejména proto, že doktorandka provedla seriózní analýzu právní úpravy mediace v různých zemích, pracuje s návrhy de lege ferenda a předložila přehled zahraniční judikatury. Budiž doktorandce ke cti, že v práci použila bohatou, zejména zahraniční literaturu a s potřebnou četností uvádí příslušnou judikaturu. Z textu je patrné, že doktorandka je odbornicí na dané téma. Práce je originální, i když převažuje praktický pohled na danou problematiku nad teoretickým bádáním.

Co se týká formální stránky disertační práce, doktorandka pracuje pouze se 100 odkazy (přičemž citační normu nedodržuje vůbec), veškerá literatura čítá pouze 19 položek (ne všechna použitá literatura je totiž transponována z uváděných odkazů pod čarou), číslování stran končí na str. 154 (celkem je stran ale 164), chybí závěr práce (existuje pouze shrnutí na stránku a půl); pro korektnost je ale třeba uvést, že tři pasáže práce mají své vlastní závěry. V práci se vyskytuje značné množství drobných nedostatků v psaní (mezery, velikost písma, podtrhávání, citování zákonných ustanovení atd.). Pokud je mi známo, paní školitelka nedisponuje titulem z vyšší odborné školy - diplomovaný specialista, který doktorandka uvádí v poděkování.

Přes uvedené připomínky je možno uvést, že hodnota předložené disertační práce je na odpovídající úrovni. Je z ní patrné, že byla zpracována na základě seriózního zkoumání zvolené problematiky, studia tuzemských, evropských a mezinárodních právních norem a dostupné literatury. Bez pochyb doktorandka projevila hluboké znalosti zvolené problematiky. Celkově lze říci, že disertační práce je kvalitním zpracováním daného tématu a

bylo by škoda ji celou nepublikovat (samozřejmě po precizním dopracování formální stránky).

Závěrem si dovoluji konstatovat, že doktorandka svou práci s výše uvedenými výhradami prokázala způsobilost teoreticky pracovat a že ovládá metody vědecké práce. Výsledek její činnosti splňuje podle mého názoru požadavky kladené na disertační práce, a proto práci doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertačních prací a dále navrhuji, aby po úspěšné obhajobě byl doktorandce udělen akademický titul Ph.D.

V Praze dne 27. 5. 2014



JUDr. Ing. Bohumil Poláček, Ph.D., MBA, LL.M.  
oponent