



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetrovatelství
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autorka bakalářské práce: Radka Špačková

Název práce: Role všeobecné sestry v hodnocení bolesti u seniorů v zařízeních následné péče

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Dita Dušková

Oponent bakalářské práce: prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku			X	

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	X			
Solidní přehled dosavadních poznatků		X		
Výběr relevantních názorů pro daný problém		X		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	X			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému		X		
Definování cílů výzkumu		X		
Popis zkoumaného souboru		X		
Popis použitých metod	X			
Adekvátnost použitých metod		X		
Způsob prezentování výsledků	X			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků		X		

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury		X		
Využití literatury v textu práce	X			
Správnost citací v textu	X			

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	X			
Způsob shrnutí		X		
Validita závěrů		X		
Přínos práce		X		

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	X			

7. Vztah práce k oborové problematice ošetrovatelství	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru			X	
Rozvíjí specializační zaměření oboru		X		

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	X			

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojedinele	častější	velmi časté
	X			

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce		X		

11. Celkové stanovisko oponenta k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	X	

Komentář a připomínky k textu práce:

- Cíle práce hodnotím pouze „částečně odpovídající“. Problém je v tom, že si autorka nepoložila otázku, zda existující rozdíly v péči o bolest pacientů mezi sestrami, dané např. délkou praxe, stupněm vzdělání, absolvováním/neabsolvováním vzdělávací akce zaměřené na problematiku bolesti; nezajímala se o to, čím se vyznačují sestry, které podávají analgetika, aniž posoudí u pacientů intenzitu bolesti před jejich podáním a hodnotí pouze bolest po podání analgetik, aniž mají možnost srovnání (s. 71). Chyba je tedy v tom, že prezentuje výsledky jen za celý (poměrně heterogenní) soubor sester.
- V textu se na řadě míst používá termín *management bolesti* (s. 7, 36, 37, 45-47, 55.56, 64), aniž je někde vysvětlen. Chybí také v terminologickém slovníčku na s. 90.
- U typů bolesti postrádám zmínku o dvou důležitých typech: o bolesti rekurentní čili epizodické (vykytuje se nepravidelně, trvá neodhadnutelně dlouho, není jasný její spouštěč; skončí a následuje delší období bez bolesti); o bolesti procedurální (jde o bolest vyvolanou diagnostickými či léčebnými postupy samotnými).
- Znění dotazníkové otázky č. 11 není úplně korektní: jakmile v nabízených alternativách figuruje slovo *bolest* (Obličejová škála pro hodnocení bolesti, Numerická škála bolesti, Dotazníky bolesti) pak i člověk, který je nikdy neviděl, nic o jejich použití neví, dostává jednoduchý návod, jak zní správná odpověď. Jinak řečeno: výsledky jsou tím zkresleny.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. V teoretické části práce píšete pouze o *negativních* aspektech stáří. Poslední publikace např. J. Křivohlavého však uvádí i *pozitivní* aspekty stáří. Jak lze využít těchto pozitivních aspektů při práci s pacienty trpícími bolestí?
2. Čím se vyznačují sestry, které podávají analgetika, aniž posoudí u pacientů intenzitu bolesti před jejich podáním a hodnotí pouze bolest po podání analgetik, aniž mají možnost srovnání?

Datum: 29. 9. 2014

Podpis oponenta: Jiří Mareš