



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetřovatelství
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: **Helena Niedzielová, DiS**

Název práce: **Ošetřovatelství na téma Umírání a smrt z pohledu blízké rodiny a zdravotníka.**

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Michaela Votroubková

Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. Jana Kutnohorská, CSc.

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce		X		
Cíle práce jako celku		X		

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu		X		

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky		X		
Solidní přehled dosavadních poznatků			x	
Výběr relevantních názorů pro daný problém				
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)		x		

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému	x			
Definování cílů výzkumu			x	
Popis zkoumaného souboru	x			
Popis použitých metod	x			
Adekvátnost použitých metod	x			
Způsob prezentování výsledků	x			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků		x		

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury		x		
Využití literatury v textu práce		x		
Správnost citací v textu	x			

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce		x		
Způsob shrnutí	x			
Validita závěrů	x			
Přínos práce		x		

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	x			

7. Vztah práce k oborové problematice ošetrovatelství	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru		x		
Rozvíjí specializační zaměření oboru		x		

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		x		

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		x		

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce		x		

11. Celkové stanovisko oponenta k práci	doporučuji k obhajobě		nedoporučuji k obhajobě*	
Doporučení k obhajobě	x			

Komentář a připomínky k textu:

* Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska

Autorka si zvolila aktuální citlivé téma týkající se umírání. Empirická část je nadstandardní, kombinace kvalitativního a kvantitativního výzkumu. V prezentaci výsledků práce jde o dva výzkumy kvalitativní a kvantitativní, které jsou málo propojené. Studentka se problematikou zřejmě zajímá velmi hluboce, což se odráží ve snaze zhodnotit velkou šíři problémů, což v konečném výsledku v teoretické části vytváří nekompaktnost celku. Práci hodnotím vysoce pozitivně, oceňuji nadšení studentky pro danou problematiku a oceňuji pečlivost výzkumných šetření. Nekompaktnost teoretické části a malé propojení výsledků kvalitativního a výsledků kvantitativního výzkumu mě vedly k hodnocení velmi dobře.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

Uveďte velmi stručně, jak hodnotí rodina komunikaci sestra – rodina. Klady a zápory.

Datum: 3.9.2014

Podpis oponenta: Doc. PhDr. Jana Kutnohorská, CSc.