



## Evangelická teologická fakulta

### Posudek vedoucího bakalářské práce

---

**Název práce:** Etická dilemata sociálního pracovníka při práci s lidmi bez přístřeší

**Jméno studenta:** Daniela Klenovcová

**Vedoucí:** Ing. Mgr. Jan Dočkal, CSc.

**Oponent:** Mgr. Iva Poláčková

**Studium:** JABOK B ETF

---

Autorka se rozhodla pro zpracování zajímavého tématu z oblasti sociální práce v azylových domech a to především na základě vlastních zkušeností. Cíl je formulován v úvodu práce: Představit, jak jsou řešena etická dilemata sociálními pracovníky v azylových domech Naděje v Praze. Tomuto cíli odpovídá vhodně stanovena struktura práce.

Kapitoly 1, 2, a 3 představují obecná východiska práce. Autorka stručně, ale podle mého názoru vystižně charakterizuje sociální práci a její etická dilemata, problematiku osob bez přístřeší, činnost azylových domů a jejich pracovníků. Vychází z relevantních odborných publikací (Matoušek, Musil a další), právních norem a dalších dokumentů. Na základě výběru zdrojů a jednotlivých myšlenek představuje vlastní ucelené pojetí tématu. Snad jen otázka svědomí, o které se pouze zmiňuje na str. 12, by zasloužila širšího rozvedení – vzhledem k tématu ji považuji za klíčovou.

Těžištěm práce je kapitola 4, ve které jsou popsány a zhodnoceny konkrétní příklady etických dilemat, které pracovníci azylových domů řeší a to jak na základě rozhovorů s 5 pracovníky azylových domů Naděje, tak vlastních zkušeností autorky. Jednotlivé příklady jsou voleny vhodně a vystihují hlavní problémy, se kterými se sociální pracovníci v azylových domech setkávají. Autorka ukazuje složitost práce, zdůrazňuje klíčovou roli sociálního pracovníka, jeho vztahu ke klientovi, význam jeho připravenosti (vzdělání, zkušenosti) a neustálého zdokonalování vč. supervize.

Závěr je jistým shrnutím práce, s navrhovanými přístupy a závěry autorky lze jistě souhlasit, i když vyznívají poněkud obecně.

Po stylistické i grafické stránce je práce na velmi dobré úrovni. V průběhu práce studentka konzultovala pravidelně.

Otázka k obhajobě: Popište proces rozhodování sociálního pracovníka při řešení eticky problematické situace a zdůrazněte roli svědomí.

**Práci doporučuji k obhajobě:**

Navrhované hodnocení: **B-velmi dobře**

V Praze, dne 16. 7. 2014.

Ing. Mgr. Jan Dočkal, CSc.  
vedoucí práce

---

