

**Jabok – Vyšší odborná škola sociálně pedagogická a teologická**  
**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Název práce:** Etická dilemata sociálního pracovníka při práci v azylových domech (zkušenosti z práce v azylových domech Naděje)  
**Jméno studenta:** Daniela Klenovcová  
**Jméno vedoucího:** Ing. Mgr. Jan Dočkal, CSc.  
**Jméno oponenta:** Mgr. Iva Poláčková

**Text posudku:**

Studentka si za téma své bakalářské práce zvolila problematiku etických dilemat při práci sociálního pracovníka v azylových domech, konkrétně v zařízeních Naděje v Praze. Téma je zvoleno vhodně a v kontextu sociální práce s lidmi bez domova je jeho zpracování velmi zajímavé.

Bakalářská práce je rozdělena do 4 kapitol, které se dále dělí do příslušných podkapitol. Jejím cílem je představení etických dilemat, se kterými se ve své práci potýkají sociální pracovníci v azylových domech Naděje. Práce není jasně rozdělena na teoretickou a praktickou část, nicméně z textu je zřejmé, že praktická část je naplněna ve 4. kapitole, kde zvolila popis problému na základě vlastní zkušenosti a získaných zkušeností dalších sociálních pracovníků. Zde by bylo vhodné blíže definovat skupinu respondentů. Práce s literaturou je adekvátní vzhledem ke zvolenému tématu.

První kapitola je úvodem do problematiky a je obecně zaměřena na definici sociálního pracovníka a sociální práce a jejích dilemat, dále zmiňuje etická dilemata, etické kodexy či zákon o sociálních službách. V této kapitole autorka ani neopomíná stručný popis systému dávek v hmotné nouzi, přičemž uvádí, že významně ovlivňují proces rozhodování při přijetí klienta do sociální služby azylového domu. Ve druhé kapitole se autorka věnuje obecně tématu bezdomovectví a jeho podobám, dále pak popisuje jeho příčiny a služby určené lidem bez domova. Třetí kapitola je pak zaměřena na popis sociální služby azylové domy dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách. V dalších podkapitolách autorka seznamuje s konkrétními azylovými domy provozovanými organizací Naděje v Praze. Čtvrtá kapitola považuji za velmi zdařilou a je pro tuto práci stěžejní. Podrobně definuje etická dilemata, se kterými se mohou v praxi sociální pracovníci potýkat, přičemž se pokouší o návrhy možných řešení, či předcházení takovým situacím.

V závěru práce autorka shrnuje získané poznatky a překládá obecně známé skutečnosti, které lze považovat za určitou prevenci.

**Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm B – velmi dobře.**

**Zdůvodnění, závěr:**

Tato bakalářská práce splňuje požadavky kladené na závěrečné práce. Zpracování tohoto tématu na základě vlastních zkušeností a zkušeností dalších sociálních pracovníků je zajímavou sondou do problematiky etických dilemat vyplývajících z poskytování soc. služeb v azylových domech. Jako drobný nedostatek spatřuji v neupřesnění vzorku respondentů, kteří byli dotazováni.

**Otázka k obhajobě:**

Jaká byla struktura a charakteristika dotazovaných sociálních pracovníků (věk, pohlaví, nejvyšší dosažené vzdělání, délka praxe v oblasti práce s lidmi bez domova)?

V Praze dne 1. 9. 2014

Iva Poláčková