



Evangelická teologická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Supervize jako prostředek profesního růstu sociálních pracovníků oddělení sociálně – právní ochrany dětí.

Jméno studenta: Michaela Rábová

Vedoucí: PaedDr. Marie Vorlová

Oponent: PhDr. Vladimír Mašát

Studium: JABOK B ETF

Text posudku: *(následuje text posudku v rozsahu asi jedné strany) V textu se vyjádřete:*

Bakalářská práce má název „Supervize jako prostředek profesního růstu sociálních pracovníků sociálně - právní ochrany dětí“ .

Teoretická část je členěna na dvě stěžejní kapitoly, a to na kapitolu věnující se sociálně-právní ochraně dětí a kapitolu věnující se supervizi a s ní souvisejícími pojmy.

Vymezuje oblast sociálně-právní ochranu dětí, kdo jí poskytuje, komu je poskytována a jaké metody sociální práce jsou při ní využívány. Při této příležitosti se snaží zdůraznit náročnost této profese a tím pádem větší náchylnost ke vzniku syndromu vyhoření, na který může preventivně působit supervize.

Supervizi je dále věnován zbytek prostoru teoretické části, kde se autorka zabývá tím jak definovat všechny potřebné pojmy, zejména co supervize představuje, kdo jsou její účastníci a jaký je její proces.

V teoretické části se věnuje vyhodnocení dotazníkového šetření, které má za úkol zjistit, zda sociální pracovníci OSPOD považují supervizi za přínosnou - potřebnou, vzhledem k náročnosti profese a snaží se tyto přínosy pojmenovat.

Práci doporučuji k obhajobě:

Zdůvodnění, závěr:

Zvolené téma práce pro mne bylo zajímavým, bohužel provedení a kvalita práce po všech směrech mě zklamala.

Teoretická část přiměřeně popisuje pojmy, se kterými se v práci pracuje, velmi stručně a deskriptivní formou, větší výhrady mám ovšem praktické části. V úvodu metodologické části studentka zcela správně uvádí hypotézy výzkumu. Bylo by dobré uvést také termín, kdy byl výzkum konán. Mnohem závažnější je ovšem oblast zpracování dat, tedy výsledky analýzy. Na straně 41, například autorka uvádí dvě tabulky, které jakoby uváděly problém následně chybně

formální úpravy. Jako grafickou formu teoretické části autorka použila tzv. výsečové (koláčové) grafy, které se většinou používají v popularizačních člancích, neboť se z nich nejméně přesně odhadují hodnoty znázorněných veličin. Platí ovšem zásada, že pokud autorovi záleží na přesné interpretaci dosažených hodnot, má zvolit raději vyjádření formou tabulky. Nepřítomnost číselného vyjádření ať už v absolutních číslech nebo v procentech práci znehodnocuje.

Jako příklad uvádím třeba interpretaci otázky číslo 8 na straně 51 (potřebujete jinou formu podpory, pokud ano uveďte, prosím, jakou) zde například autorka uvádí v komentář k tomuto grafu - „poměrně velká část respondentů však vypověděla, že by měla zájem o jinou formu podpory a tedy.....“ což vzhledem k charakteru této práce je poměrně obecné tvrzení, bylo by zajímavé vědět, co chápe autorka pod pojmem poměrně velká část. V kapitole 4.5, která má název vyhodnocení dotazníkového šetření postrádám upozornění, že v výsledky výzkumu jsou omezeny malým počtem respondentů a nelze je proto, tak jak to autorka činí, zobecňovat. Jako příklad uvádím – na str. 53 – „*Z toho usuzuji, že se supervize stala za dobu jejího poskytování zažitou a sociální pracovníci s ní při zátěži své profese počítají a berou ji jako neoddělitelnou součást profesního života.*“

V práci se vyskytuje přiměřené množství pravopisných chyb, nicméně formální a věcné nedostatky v metodické části práce jsou natolik významné, že jí celou dosti znehodnocují. Autorka neproказuje schopnost kritické reflexe – neuvádí slabiny svého výzkumu, málo čtenáři vysvětluje a podkládá výzkumná rozhodnutí.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

Jaké byste měla návrhy ke zlepšení nebo zefektivnění supervize v rámci OSPOD a proč si myslíte, že supervize je v rámci sociální práce již zažitou praxí ?

Zhodnoťte prosím, jaký vliv mohlo mít vnímání vaší osoby na výsledky výzkumu (např. v souvislosti s podstatě velmi pozitivními postoji k supervizi)?

Navrhované hodnocení: E-dostatečně

V Praze dne 11.6.2014.

.....
podpis vedoucího
