

ÚSTAV ETNOLOGIE FILOZOFICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY V PRAZE

Autorka bakalářské práce: Sára Vondrášková

Název bakalářské práce: Vzorce v kulturní performanci

Vedoucí bakalářské práce: doc. PhDr. Martin Soukup, Ph.D.

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Za předmět předložené bakalářské práce si autorka zvolila „...*teoretickou analýzu vybraných faktorů, jež ovlivňují kreativní proces, jehož výsledkem je umělecké dílo*“ (s. 4). Teoretické východisko práce tvoří rozlišení restitutivního a reduktivního přístupu, jak jej provedl a rozpracoval Vladimír Borecký. Dále autorka vycházela z rozlišení dionýského a apollinského principu, a to v návaznosti na dílo filozofa Friedricha Nietzscheho. Klíčové pojmy práce tvoří vzorec, imaginace, technika a umělecké dílo.

Ačkoli lze vyzdvihnout volbu tématu, které je nepochybně zajímavé z hlediska věd o člověku, společnosti a kultuře, autorce se bohužel nepodařilo téma dobře zpracovat. Práce jako celek nepůsobí konzistentním dojmem, což se odvíjí již od nepřesvědčivého vymezení základních pojmů práce. Pojem vzorec, jenž je se nachází i v názvu, zde není pro potřeby řešení zvolené problematiky vůbec operacionalizován. Jaký je vztah mezi typem (apollinským a dionýským) a vzorcem? Pojem technika je definován následovně: „*pojem technika budu ve své práci používat ve dvou smyslech - označení techniky jako technologie postupu práce a techniky jako produktu této činnosti.*“ (s. 11) Uvedené dva významy jsou protichůdné, autorka ale nevysvětluje, proč bude tímto způsobem s pojmem zacházet.

Z celku práce lze soudit, že si autorka neujasnila předmět práce a neformulovala si otázku, již chce řešit. Z operacionalizace otázky by jasně vyplynul vhodný způsob řešení zvolené problematiky, který by se projevil i v jasně čitelné a logické struktuře práce, kterou tato postrádá. Samotný text a práce s literaturou potřebují ještě podrobnou redakci (např. je zde nejednotnost v bibliografických záznamech). Domnívám se, že současný stav práce odpovídá i tomu, že se autorka ke konzultacím dostavila jen pár dní před odevzdání finálního textu.

	1	2	3	4
--	---	---	---	---

Výběr tématu

Závažnost tématu

		2		
--	--	---	--	--

Oborová příslušnost tématu

		2		
--	--	---	--	--

Originalita tématu a jeho zpracování

X				
---	--	--	--	--

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

			3	
--	--	--	---	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

			3	
--	--	--	---	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

				4
--	--	--	--	---

Metody práce

Vhodnost a úroveň použitých metod

X				
---	--	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

X				
---	--	--	--	--

Využití praktických zkušeností

X				
---	--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

			3	
--	--	--	---	--

Naplnění cílů práce

				4
--	--	--	--	---

Vyváženost teoretické a praktické části v daném tématu

X				
---	--	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

			3	
--	--	--	---	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

X				
---	--	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce
(publikace, referáty, apod.)

				4
--	--	--	--	---

nedoporučuji k obhajobě

30. 1. 2015

Doc. PhDr. Martin Soukup, Ph.D.