

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Životopisná zpověď Jana Kašpara

Autor: Radim Špetlík

Vedoucí: doc. PhDr. Zdeněk Pinc

Oponent: Mgr. Richard Zika, Ph.D.

Práce má dvě hlavní části, teoreticko-metodologickou a vlastní životopisnou zpověď. Předností práce je jejich organické propojení.

Teoreticko-metodologická část:

Autor zde nejprve přibližuje metodu životopisné zpovědi, již zvolil. Srovnává ji s teoretickým přístupem orální historie, který podrobuje poměrně ostré kritice („má v sobě cosi z pozitivistické nálady přírodních věd, cosi z pseudo-karteziánského konceptu“, s odvoláním na Gadamera, str. 5), a díky tomuto srovnání se mu lépe daří vyzdvihnout její přednosti. Autorův výklad je přehledný a vcelku jasný, motivy své volby zdůvodňuje přesvědčivě. Dále se věnuje volbě zpovídáné osoby, vysvětluje chronologii svého textu a ozřejmuje některé průvodní okolnosti vzniku práce. Všechny tyto úvodní výklady jsou funkční a napomáhají k lepší orientaci ve vlastní životopisné zpovědi.

Životopisná zpověď Jana Havla:

Autor zde odvádí velké množství práce: vnáší – nakolik je to možné – řád do chaosu podmíněného jednak neukázněnou povahou narátora, jednak novými, nepředvídatelnými okolnostmi v narátorově životě. Výsledkem je text, který sice není zcela koherentní a ve všech částech dovedený do finální a plně uspokojivé podoby (např. na str. 119 mi chybí dovyprávění příslušné epizody – není zde řečeno nic o motivaci narátora odjezdu z USA), ale přesto je mimořádně poutavý (zde, myslím, k úspěchu přispěl i sám Jan Kašpar / Havel, který je velmi dobrý vypravěč...).

Hodnocení:

Předkládané práci lze sice leccos vytknout (vedle kritiky již zmíněných nedostatků by snad ještě bylo možné diskutovat o korektnosti vnoření několika narátorových textů přímo do bakalářky, k čemuž ovšem poukazuje i sám autor), ale mnohem více pozornosti si zaslouží její klady (mám za to, že práce je vysoko nad průměrem standardních kvalifikačních prací na bakalářském stupni, alespoň na FHS UK), a proto navrhuji – bez jakéhokoli váhání – hodnocení ‚výborná‘.

V Praze 18.9.14

Mgr. Richard Zika, Ph.D.