

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka práce: Šárka Pospíšilová

Téma práce: Obranná kombinace čelící clonění na útočnici s míčem v tréninkovém procesu družstev naší nejvyšší ženské basketbalové soutěže

Bakalářská práce Šárky Pospíšilové se zabývá obrannými kombinacemi při clonění na útočnici s míčem v tréninkovém procesu družstev naší nejvyšší ženské basketbalové soutěže. Cílem práce bylo zjistit, jaký význam má obranná kombinace řešící „pick & roll“ a kolik času této kombinaci věnují trenéři družstev ŽBL v tréninkovém procesu.

Herní kombinace „pick & roll“ je v současném vrcholovém basketbalu skutečným fenoménem. Velmi často je již součástí tzv. „transition offense“ a jen málokdy se nevyskytne v postupném útoku. Trenéři se této kombinaci věnují velmi detailně jak z pohledu útoku, tak i z pohledu obrany, mají většinou v zásobě několik variant jejího řešení a po svých hráčích požadují jejich dokonalou znalost a provedení. „Pick & roll“ je důležitým tématem příprav na utkání a předzápasových porad, výběr konkrétního řešení pro dané utkání se odvíjí od znalosti soupeře, konkrétních hráčů, často se mění i v průběhu utkání jako reakce na aktuální dění na hřišti.

V teoretických východiscích se autorka věnuje mj. historii basketbalu, herním rolím, obsahu basketbalu, tréninkové jednotce. Popisuje i herní kombinace založené na clonění, ale vzhledem k tomu, že se jedná o ústřední záležitost celé práce (konkrétně obranné kombinace řešící pick & roll), je tato kapitola poměrně stručná a ne příliš detailně rozpracovaná. Po stanovení cílů, úkolů a hypotéz je pozornost věnována metodice práce. Zde je třeba upozornit na drobné nepřesnosti – nejedná se o standardizovaný dotazník a otázek je 8, nikoliv 9. Výsledková část obsahuje rozbor odpovědí z dotazníku, který byl distribuován všem 12 družstvům ŽBL v sezóně 2012/13. Při podrobnějším pohledu na 8 položených otázek však zjišťujeme, že pouze 3 (otázky č. 6, 7 a 8) míří na informace přímo související s tématem práce. Získané údaje jsou zpracovány do tabulek, některé jsou ještě pro lepší orientaci zaneseny do grafů. Vše je autorkou okomentováno, ale jedná se spíše o rekapitulaci získaných výsledků. Je škoda, že autorka více nevyužila svých dobrých osobních kontaktů s trenéry všech družstev a nedoplnila tabulky a grafy postřehy kvalitativního charakteru, které by jistě pomohly nahlédnout hlouběji do řešené problematiky. Diskuse a závěr celou práci shrnují a vypichují podstatná zjištění získaná z analýzy výsledků. Autorka konstatuje potvrzení pravdivosti všech stanovených hypotéz.

Celkově práci hodnotím jako dobrou jak po odborné, tak formální stránce a doporučuji ji k obhajobě. Případné otázky na autorku jistě vyplynou z diskuse při vlastní obhajobě.