Oponentský posudek na bakalářskou práci

Autor: Jan Franc

Téma: Rozdíl v zatížení organismu při jízdě na kolečkových lyžích a běžeckých lyžích

Vedoucí práce: PeadDr. Tomáš Gnad

Oponent: Mgr. Matouš Jindra, Ph.D.

Zatížení organismu při běžeckém lyžování je téma velmi diskutované a nabízí nespočet srovnávacích studií zabývajících se tímto tématem.

Hodnocení bakalářské práce je nutné z více pohledů – zvládnutí badatelské práce, vlastní obsah, myšlenka a originálnost plus zpracování bakalářské práce. Ze všech pohledů, je práce velmi zdařilá.

Autor zjišťuje monitorováním srdeční frekvence a hladiny laktátu míru zatížení organismu při stanovené zátěži za použití kolečkových lyžích a lyžích běžných u klasické techniky a techniky bruslení. Práce je zpracována na 60 stranách bez příloh a je členěna do 7 kapitol. V citacích je uvedeno celkem 26 zdrojů, z toho 4 zahraniční.

Struktura práce je logická a odpovídá spisům tohoto druhu. Práce je po formální stránce zpracována v souladu s požadavky kladenými na bakalářské práce. Formátování textů, grafů a tabulek je rovněž v pořádku. Bibliografické citace jsou psány dle normy ISO se stále opakující se chybou psaní tečky před citací, mimoto kvalitu práce nesnižují opakující se formální chyby.

Teoretická část práce je sumarizována na 23 stranách. Hloubku teoretických poznatků odpovídá probíranému tématu. V některých kapitolách se opakuje stejné teoretické schéma pouze s rozdílem jiného autora, např. kapitola 2.1.6. Jako nevhodné se místy jeví používání citací např. str. 26 – kapitola 2.4, kde je uveden Dovalil, jako autor definice laktátu. Měl by zde být uveden autor zabývající se zátěžovou fyziologií. U takto odborného textu je vhodné vyhledávat primární citační zdroj. Na str. 45 je uvedeno, že teplota vzduchu při všech měřeních se pohybovala od 3 do -2°C. Na straně 46 je uvedena teplota vzduchu 4°C.

Metody práce jsou jasné a srozumitelné, metoda měření zatížení organismu je zvolena správně s ohledem na omezení uvedené v teoretické části.

Měření by bylo vhodné uskutečnit v kratším termínu. Práci by obohatilo větší množství zahraničních zdrojů, kterých je velmi mnoho. V závěru bakalářské práce nechybí vlastní interpretace zkoumané problematiky.

I přes výše uvedené nedostatky a vzhledem k originálnosti práce, doporučuji práci k obhajobě s navrhovanou klasifikací 1.

Doplňující otázky k obhajobě:
Uvádíte, že měření bylo prováděno na závodních tratích, je v práci uvažovaná nadmořská výška a její vliv na laktát?
Vysvětlete co je to laktátový paradox?
Jaké jsou další možnosti měření zatížení organismu a proč jste si vybrat tyto metody?
Měření laktátu je s ohledem na jeho množství zatíženo velkou chybou. Bylo s touto chybou počítáno při vyhodnocování výsledků?

V Praze dne 1.9.2014 Mgr. Matouš Jindra, Ph.D.