

## Posudek oponenta

### Mgr. Veronika Kramlová: Právní úprava ochrana biodiverzity

Předmětem tohoto oponentského posudku je žádost Mgr. Veroniky Kramlové o uznání diplomové práce „Právní úprava ochrany biodiverzity“ jako práce rigorózní ve smyslu čl. VII odst. 1 ve spojení s čl. II odst. 5 rigorózního řádu Právnické fakulty Univerzity Karlovy.

Posuzovaná diplomovaná práce Mgr. Veroniky Kramlové byla v únoru tohoto roku úspěšně obhájena na Právnické fakultě Univerzity Karlovy s prospěchem „výborně“ a předložený text je totožný s textem obhájené diplomové práce. Práce rovněž svým rozsahem značně převyšuje 80 stran, tedy minimální rozsah textu požadovaný pro uznání diplomové práce jako práce rigorózní rigorózním řádem PF UK. Práce tedy splňuje formální podmínky k uznání za rigorózní práci.

Diplomová práce Mgr. Veroniky Kramlové se zabývá právní úpravou ochrany biodiverzity, přičemž důraz je kladen na ochranu mezinárodním právem. Jedná se o práci velmi rozsáhlou (přes 200 stran) opatřenou osmi přílohami. Práce je členěna do pěti kapitol, kromě úvodní a závěrečné kapitoly se stěžejní kapitoly věnují právní úpravě ochrany biodiverzity z hlediska mezinárodního práva, komunitárního práva a národního práva České republiky.

Nerozsáhlejší je kapitola „Mezinárodní právo na ochranu biodiverzity“. V této kapitole autorka prokazuje, že se seznámila s velkým množstvím dokumentů mezinárodního práva, a že s nimi umí pracovat. Kapitola podává solidní přehled o většině mezinárodních úmluv přispívajících k ochraně biodiverzity, byť některé zmíněny nejsou (např. Evropská úmluva o krajíně). S ohledem na rozsáhlost tématu se autorka soustřeďuje na 6 nejdůležitějších smluv zajišťujících ochranu biodiverzity, 5 celosvětových (Ramsarská úmluva, Úmluva CITES, Úmluva o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví, Bonnská úmluva, Úmluva o biologické rozmanitosti) a nejvýznamnější evropskou regionální úmluvu – Bernskou úmluvu. Ačkoliv tato kapitola nepostihuje problematiku mezinárodní ochrany biodiverzity ve všech jejích aspektech (chybí např. mezinárodní úprava ochrany ovzduší resp. klimatu Země v souvislosti s vlivem klimatických změn na úbytek druhů), zde je však třeba uznat, že téma mezinárodní právo na ochranu biodiverzity by pro svou šíři zasluhovalo zpracování samostatnou prací, podává velmi solidní přehled o daném tématu a věnuje se tomu nejpodstatnějšímu. Bohužel kapitola neobsahuje závěr resp. shrnutí, které by dalo více prostoru pro autorčin vlastní pohled na problematiku případně pro porovnání v práci popisovaných mezinárodních úmluv.

Kapitola „Právo na ochranu biodiverzity v Evropské unii“ je též velmi pečlivě a téměř komplexně zpracována. Není zmíněna pouze judikatura Evropského soudního dvora jako prameny komunitárního práva, případně uveden příklad některého z rozsudků ESD týkajících se dané problematiky.

Kapitola IV se věnuje ochraně biodiverzity v právním řádu ČR v oblasti myslivosti a rybářství. V obecné části této kapitoly je správně zohledněna i problematika zákona

č. 114/1992 Sb., v platném znění, zákona č. 100/2004 Sb. a zákona č. 115/2000 Sb. Právní úprava daná těmito právními předpisy, zejména zákonem o ochraně přírody a krajiny, je podle mého názoru pro ochranu biologické rozmanitosti stěžejní a převyšuje svým významem právní úpravu ochrany myslivosti a rybářství.

Jak bylo již v úvodu tohoto posudku zmíněno diplomová práce Mgr. Veroniky Kramlové „Právní úprava ochrany biodiverzity“ splňuje formální podmínky pro uznání jako práce rigorózní.

Z obsahového hlediska by mělo jít o práci mimořádné úrovně, která prokazuje autorčinu schopnost k samostatné tvůrčí práci, a která není zastaralá. Diplomová práce Mgr. Kramlové podává ucelený pohled na podstatné rysy problematiky ochrany biodiverzity. Jednotlivé kapitoly jsou logicky členěny, řazené a vzájemně propojeny. Výběr témat, kterým se autorka více věnuje, vystihuje podstatu problematiky, pouze v kapitole IV bych osobně věnovala více prostoru právní úpravě ochrany přírody a krajiny. Za přínosné považuji již samotné téma práce, které je velmi aktuální a nepatří mezi často zpracovávanou problematiku. Celkově práce prokazuje velmi hlubokou znalost tématu, schopnost tvůrčí práce a schopnost analyzovat velké množství pramenů různé povahy. Určitý nedostatek práce spatřuji v malém prostoru pro vlastní autorčiny názory. Práce převážně popisuje platnou právní úpravu a autorka je velmi opatrná při sdělování vlastních stanovisek a postojů k dané problematice. Postrádám dílčí závěr u kapitoly II. Též závěr kapitoly IV by se dle mého názoru neměl omezovat na právní problematiku ochrany myslivosti a rybářství. Přes uvedené výtky dosahuje diplomová práce Mgr. Veroniky Kramlové „Právní úprava ochrany biodiverzity“ velmi vysoké úrovně, a cením si ji jako velmi cenného a přínosného zdroje informací.

Z výše uvedených důvodů doporučuji diplomovou práci Mgr. Veroniky Kramlové uzнат jako práci rigorózní. V rámci ústní obhajoby doporučuji, aby se Mgr. Veronika Kramlová věnovala srovnání mezinárodních úmluv na ochranu biodiverzity zejména z hlediska jejich významu, efektivity a nástrojů k prosazení povinností smluvních stran. Jako druhý námět k ústní obhajobě doporučuji otázku judikatury ESD a jejího významu při ochraně biodiverzity.

V Praze dne 12. 5. 2006

---

JUDr. Martina Franková, Ph.D., oponent