

Posudek oponenta bakalářské práce Terezy Pavlíkové Atletika v hodinách tělesné výchovy na gymnáziích a komparace se zahraničím

Předložená bakalářská práce má 71 stran včetně seznamu literatury a dalších 15 stran příloh. Za cíl práce si autorka položila nelehký úkol zmapovat výuku atletiky na gymnáziích a porovnat získané výsledky se stavem v Rakousku a Německu. K získání dat použila dotazníkovou metodu, jejíž výsledky následně zpracovala v programu ME. Zpětná odezva od učitelů tělesné výchovy, kteří byli respondenti, se nevymykala standardu při této metodě – návratnost 20,4 %. Škoda nižší návratnosti z Německa, pouhých 16 dotazníků, tj. 36,6 % nemá takovou vypovídací váhu, aby šlo získané výsledky výrazněji zobecnit.

Jak úvodní, tak i vlastní výzkumnou část autorka zvládla bez problémů. Na tomto místě je třeba pochválit jazykovou úroveň textu, která se vymyká pracím, které jsem měl dosud možnost posuzovat. Stejně tak zpracování vlastní výzkumné části plně odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce.

V tomto kontextu mám na autorku několik otázek:

1. Proč se autorka domnívá, že příčinou nízké pohybové aktivity dnešní mládeže jsou počítače – přesněji čas trávený na počítači? Může to doložit nějakým výzkumem, nikoli jednou citací?
2. Čím si autorka vysvětluje malou návratnost dotazníku.
3. Proč se domnívá, že lepší podmínky pro atletiku vedou k vyššímu zařazení atletiky do výuky. I její konkrétní data tento závěr nepodporují.
4. Na základě čeho vyvozuje, že ideální přístup sestává ze 40 % času věnovaného průpravným cvičením, 30 % postupnému nácviku a 30 % komplexnímu výkonu + měření výkonu a dále různým hrám a soutěžím?

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikace:

Pavel Červinka
9. 9. 2014