

## Posudek na rigorózní práci Mgr. Zbyňka Jirouška

Vznik samostatného československého státu a první léta jeho existence

Předložená rigorózní práce se zabývá stále aktuálním právně historickým tématem z období první světové války a počátku existence samostatného československého státu, které se dotýká i problematiky ústavního práva a státovědy. Autor k jeho zpracování přistoupil jak z hlediska vyličení konkrétních historických souvislostí vzniku samostatného československého státu, tak i jeho skutečného ustavení v letech 1918-1920.

Práci založil na použití především již tiskem vydaných pramenů a také právněhistorické a obecněhistorické literatury. Měl se však pokusit zhodnotit, jaká byla dosavadní odborná zpracování tématu od dob první republiky, přes období po roce 1948 až po současnost. Některé starší (např. Tobolka, Opočenský, Peroutka) i nejnovější tituly (např. Šedivý) mu proto v jeho zpracování chybějí. K otázce ústavního vývoje 1918-1920 by pak byl možný výběr další literatury.

Práce je rozdělena na úvod, tři obsahové kapitoly a závěr. Po vcelku úspěšném vyličení historických a mezinárodně politických souvislostí rozpadu Rakouska-Uherska se autor zejména zaměřil na analýzu návrhů na právní zakotvení počátků československého státu. Jedná se o nejzdařilejší část II. kapitoly. Poté se autor zabýval vyhlášením samostatného státu a zde se logicky zaměřil především na recepční normu. Zde však mohl věnovat větší pozornost problematice diskuzí o republikánské formě státu. Poté již přistoupil k vyličení ústavního vývoje v letech 1918-1920 (možná by si ještě větší pozornost zasloužil vztah německé menšiny k ČSR). Končí přijetím ústavy z roku 1920. Autor správně vidí souvislosti mezi konkrétní politickou situací let 1918-1920 a některými kompromisy, kterými je ústava zatížena. Práce je psána přehledně, autor cituje prameny i literaturu a snaží se i o formulaci vlastních názorů. Některé pasáže by však mohl ještě rozšířit a také jsem již zmínil absenci některých relevantních titulů literatury.

Práce po formální a obsahové stránce ještě splňuje kritéria pro rigorózní práce a lze ji plně doporučit k ústní obhajobě. Tu doporučuji zaměřit na problematiku recepční normy.

V Praze dne 10. května 2006

---

Prof. JUDr. Jan Kuklík